# КЛИНИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

УДК 577.121+616.37-002+575.174.015.3 ©Коллектив авторов

# МЕТАБОЛИЗМ ЛИМФОЦИТОВ БОЛЬНЫХ ОСТРЫМ ПАНКРЕАТИТОМ ПРИ РАЗЛИЧНЫХ ГЕНОТИПАХ *GSTM1* И *GSTT1* ГЕНОВ

Е.В. Маркова<sup>1</sup>, Н.В. Зотова<sup>1</sup>, А.А. Савченко<sup>1</sup>, Н.М. Титова<sup>1</sup>, Е.В. Слепов<sup>1</sup>, Д.В. Черданцев<sup>2</sup>, А.Н. Коноваленко<sup>2</sup>

<sup>1</sup>Красноярский государственный университет; 660041, Красноярск, пр. Свободный, 79; факс: 8(3912) 448625; эл. почта: markova88@mail.ru 
<sup>2</sup>Красноярская государственная медицинская академия, \*

ул. Партизана Железняка, 1, 660022 Красноярск,

Проведен анализ распределения активности NAD(P)-зависимых дегидрогеназ лимфоцитов и полиморфных вариантов генов глутатион-S-трансфераз М1 (GSTMI) и Т1 (GSTTI) в группе больных острым панкреатитом в сравнении с контрольной группой из популяции русских жителей г. Красноярска. Установлено, что генотип GSTMI 0/0 ассоциирован с предрасположенностью к панкреатиту. Полиморфизм GSTTI гена не является фактором риска развития панкреатита, по крайней мере, в обследованной группе. По результатам исследования активностей ферментов показано статистически значимое снижение уровней глицерол-3-фосфатдегидрогеназы, NAD-зависимой малатдегидрогеназы, повышение активности NAD-зависимой глутаматдегидрогеназы и малатдегидрогеназы в лимфоцитах при панкреатите. Развитие панкреатита при различных генотипах GSTMI и GSTTI генов сопровождается перестройкой основных внутриклеточных процессов: доминирование пластического обмена в лимфоцитах при делеции по GSTMI и преобладание энергетических процессов в случае GSTTI 0.

**Ключевые слова:** острый панкреатит, метаболизм лимфоцитов, активность NAD(P)зависимых дегидрогеназ, генетический полиморфизм, *GSTM1*, *GSTT1*.

**ВВЕДЕНИЕ.** Острый панкреатит является одним из наиболее распространенных и тяжелых заболеваний органов брюшной полости. Абсолютное количество больных острым панкреатитом, которые ежегодно госпитализируются в стационары г. Красноярска, за период с 1995 по 2002 год увеличилось более чем в два раза. Патогенез заболевания чрезвычайно сложен, многие факторы инициации и прогрессирования воспаления поджелудочной железы до настоящего времени неизвестны [1]. Выявлены существенные изменения со стороны антиоксидантной и, в частности, глутатионовой системы у пациентов с острым панкреатитом [2].

Поиск молекулярно-генетических механизмов, ответственных за развитие острого и хронического панкреатита - одна из наиболее актуальных проблем современной панкреатологии. Среди генов предрасположенности к панкреатиту рассматриваются гены *PRSS1* (катионного трипсиногена), *SPINK1* (секреторного ингибитора трипсина), *CFTR* (трансмембранного регулятора муковисцидоза), *GST* (глутатион-S-трансфераз) и некоторые другие [3-6]. Фенотипические проявления дефектов в генах предрасположенности к панкреатиту до конца не изучены.

Достаточно информативными можно считать показатели активности внутриклеточных ферментов иммунокомпетентных клеток при панкреатите, которые позволяют учитывать не только функциональные возможности клеток, но и определить наиболее оптимальные пути коррекции нарушений метаболизма клеток иммунной системы [7, 8]. Особый интерес представляет изучение активности NAD(P)-зависимых дегидрогеназ иммунокомпетентных клеток при различных генотипах ферментов системы биотрансформации ксенобиотиков, поскольку остаются не до конца изученными фенотипические проявления делеционных вариантов. При "нулевых генотипах" GSTM1 (GSTM1 0/0) и GSTT1 (GSTT1 0/0) снижается эффективность глутатион-зависимой системы биотрансформации в защите метаболической системы от воздействия патогенных факторов панкреатической паренхимы и, соответственно, повышается вероятность развития панкреатита [9].

Показано снижение активности ферментов глутатион-S-трансфераз, осуществляющих детоксикацию ксенобиотиков во второй фазе биотрансформации, при протяженных делециях в соответствующих генах. Данные мутации могут являться факторами риска для развития панкреатита [10, 11]. Экспрессия генов GST проявляет тканеспецифические особенности: так, GSTM выявляется во многих тканях, в том числе в лимфоидных органах и лимфоцитах, фермент также обнаружен в панкреатической паренхиме [12]. GSTT экспрессируется только в эритроцитах и печени, поэтому возможна его связь через общие метаболические пути с развитием острого панкреатита [13].

В ряде работ также показана ассоциация "нулевых" генотипов *GSTM1* и *GSTT1* с повышенным риском развития ряда заболеваний: бронхиальной астмы [14], рака лёгкого [15], алкогольным воспалением печени [16], эндометриозом [17].

Целью исследования явилось изучение активности NAD(P)-зависимых дегидрогеназ в лимфоцитах периферической крови во взаимосвязи с нулевыми генотипами GSTM1 и GSTT1 генов при панкреатите.

# МЕТОДИКА.

Характеристика обследованной группы.

Обследованы 25 здоровых доноров - группа контроля (14 мужчин, 11 женщин; средний возраст — 31 год), - являющиеся жителями г. Красноярска и больные панкреатитом - 25 пациентов городской клинической больницы №7 (15 мужчин, 10 женщин; средний возраст — 42 года) — жителей г. Красноярска и пригородов, не имеющие других хронических патологий. Причиной заболевания у 17 больных панкреатитом явилось употребление алкоголя, у остальных — желчекаменная болезнь и иная этиология. Диагноз устанавливался на основании анамнеза, данных объективного обследования, лабораторных и инструментальных методов. Для определения тяжести состояния больных использовали шкалу, предложенную группой авторов из НИИ скорой помощи им. И.И. Джанелидзе (Санкт-Петербург) [18]. Состояние при поступлении соответствовало средней степени тяжести у всех больных. Забор крови производили в первые сутки нахождения пациента в стационаре.

Биолюминесцентное определение активности NAD(P)-зависимых дегидрогеназ. Для исследования внутриклеточной активности ферментов выделение общей фракции лимфоцитов из венозной крови осуществляли по методу Boyum (1968) в градиенте плотности фиколл—верографин (1,077 г/мл) с последующей очисткой от прочих клеток [19].

Определение активности NAD(P)-зависимых дегидрогеназ лимфоцитов проводили биолюминесцентным методом [20]. Данным методом определяли уровни активности следующих ферментов: глюкозо-6-фосфатдегидрогеназы (G6PD, EC 1.1.1.49), глицерол-3-фосфатдегидрогеназы (G3PD, КФ 1.1.1.8), NAD- и NADH-зависимой реакции лактатдегидрогеназы (NAD(+)LDH и NADH(+)LDH, КФ 1.1.1.27), NADP-зависимой малатдегидрогеназы (NADP(+)MDH, КФ 1.1.1.40), NAD- и NADH-зависимой реакции малатдегидрогеназы (NAD(+)MDH и

NADH(+)MDH, КФ 1.1.1.37), NADP- и NADPH-зависимой глутаматдегидрогеназы (NADP(+)GDH и NADPH(+)GDH, КФ 1.4.1.4), NAD- и NADH-зависимой глутаматдегидрогеназы (NAD(+)GDH и NADH(+)GDH, КФ 1.4.1.3), NAD-зависимой изоцитратдегидрогеназы (NAD(+)IDH, КФ 1.1.1.41) и глутатионредуктазы (GSR, КФ 1.6.4.2).

Используемые концентрации субстратов, кофакторов и pH среды указаны в таблице 1.

 $\it Tаблица~1$ . Концентрация субстратов, кофакторов и показатели рН среды для определения активности NAD(P)-зависимых дегидрогеназ лимфоцитов биолюминесцентным методом.

Фермент	Субстрат, иМ	Кофактор, мМ	рН буфера
G6PDH	глюкозо-6-фосфат – 1,5	NADP - 0,025	9,8
G3PDH	гиицерол-3-фосфат — 0,5	NAD - 0,35	9,8
NAD(+)LDH	лактат − 2,0	NAD - 0,5	9,0
NADH(+)LDH	пируват — 0,25	NADH - 0,005	7,0
NADP(+)MDH	малат – 7,5	NADP - 0,375	9,8
NAD(+)MDH	малат — 2,0	NAD – 2,5	9,8
NADH(+)MDH	оксалоацетат-0,5	NADH - 0,005	7,0
NADP(+)GDH	глугамат – 0,5	NADP - 1,65	9,8
NADPH(+)GDH	2-кетогнуторат — 100,0	NADPH - 0,0025	7,4
NAD(+)GDH	глугамат — 8,7	NAD - 8,1	9,8
NADH(+)GDH	2-кетогнугорат — 100,0	NADH - 0,0025	7,0
NAD(+)IDH	изацитрат — 5,0	NAD - 5,0	7,8
GSR	глугатион - 0,5	NADPH - 0,0025	7,4

Примечание: среды с pH 9,0 и 9,8 приготавливали на трис-HCl-буфере; среды с pH 7,0; 7,4 и 7,8 – на  $K^+$ ,  $Na^+$  -фосфатном буфере.

После инкубации при 37°С в течение 30 мин (для ферментативных реакций с восстановлением NAD(P)) или 5 мин (для реакций с окислением NAD(P)H), 200 мкл инкубационной смеси добавляли в кювету биолюминометра "БЛМ-8804", куда предварительно вносили 50 мкл FMN в концентрации 0,000015 M, 10 мкл ферментативной смеси NAD(P)H: FMN оксидоредуктаза-люцифераза, (выделенной из *Photobacterium leognathi* в Институте биофизики CO PAH, г. Красноярск) и 50 мкл 0,0005% альдегида  $C_{14}$  (все реактивы биолюминесцентной системы разведены в 0,1 M K $^+$ , Na $^+$  - фосфатном буфере, pH 7,0). Измеряли уровень биолюминесценции и при помощи калибровочной кривой определяли концентрацию NAD(P)H в пробе. Калибровочные графики строили для каждого pH буфера.

Активность дегидрогеназ выражали в мкмоль/мин на 104 клеток.

Молекулярно-генетический анализ.

В работе использовали образцы ДНК, полученные из 4 мл стабилизированной ЭДТА крови не родственных доноров русской национальности. Экстракцию осуществляли по стандартной методике с обработкой протеиназой К ("СибЭнзим") и фенол-хлороформной смесью.

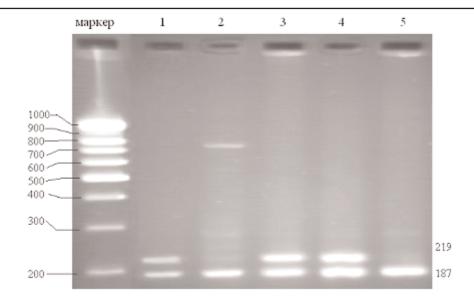
Анализ генетического полиморфизма проводили методом полимеразной цепной реакции (ПЦР) на программируемом амплификаторе "Mastercycler gradient" ("Еррепdorf", Германия). В качестве внутреннего контроля амплификации использовали ген цитохрома P450 – *CYP1A1*. За основу брали методы Т.Э. Иващенко с соавт. (2001) с модификациями [21]. Смеси для мультиплексных ПЦР *GSTM1* и *CYP1A1*, *GSTT1* и *CYP1A1* генов объемом 30 мкл включали буфер для Taq-ДНК-полимеразы ("Сибэнзим"), 2 мМ MgCl<sub>2</sub> 0,5 мМ каждого dNTP, около 1 мкг геномной ДНК и 2U Taq-ДНК-полимеразы ("Сибэнзим"). В каждую смесь добавляли по 30 пмоль специфических олигонуклеотидных праймеров (табл. 2).

Таблица 2. Условия амплификации GSTM1 и GSTT1 генов.

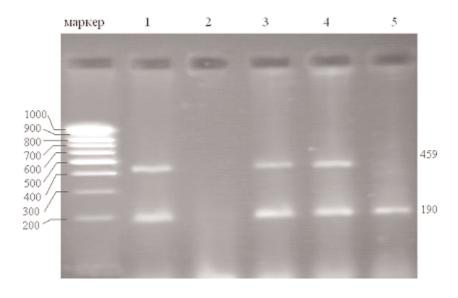
Гены		Праймеры	Температурные циклы
GSTM	GSTM1 F	5'gaactreetgaaaagetaaage 3'	94°C - 7 мин, 30 циклов
1	GSTM1 R	5`gttgggctcaaatatacggtgg 3`	(94°C - 40 cex, 55°C - 40
	CYP1A1 F	5`gaactgccacttcagctgtct 3`	сек, 72°C - 1 мин) и 72°C
	CYP1A1 R	5°gaaagacctcccagcgggca 3°	– 5 мин.
GSTT1	GSTT1 F	5'tteettaetggteeteacatete 3'	94°C - 5 ман, 35 циклов
	GSTT1 R	5'traccggatratgccagca 3'	(94°C - 40 cex, 68°C - 40
	CYP1AIW1	5°cggaagtgtatrggtgagacc 3°	сек, 72°С - 40 сек) и 72°С
	CYP1AIW2	5`gtagacagagtctaggcctca 3`	- 5 мин.

Визуализацию результатов осуществляли электрофоретически в 3%-ном агарозном геле с добавлением бромистого этидия (0,5 мкг/мл). Электрофорез производили в ТАЕ-буфере (0,04 М трис-ацетат, 0,002 М ЭДТА, рН 8,0) при напряжении 90 В в течение 45 минут. Результаты просматривали в проходящем ультрафиолетовом свете на трансиллюминаторе и сохраняли с использованием гельдокументирующей системы "Doc Print" ("Vilber Lourmat", Франция). Оценку размеров амплифицированных фрагментов производили с использованием программы "Photo-CaptMw" относительно маркера молекулярного веса (100-1000 bp).

При амплификации *GSTM1* и *GSTT1* в случае нормальных вариантов генов наблюдали соответствующие фрагменты: 219 п.н. – для *GSTM1* (с внутренним контролем 187 п.н.) (рис. 1) и 459 п.н. – для *GSTT1* (с внутренним контролем 190 п.н.) (рис. 2). При протяженных делециях (0/0-генотип) амплифицированные фрагменты не выявлялись.



**Рисунок 1.** Электрофореграмма ПЦР-продуктов генов *GSTM1* и *CYP1A1*: 1, 3, 4 — нормальные аллели *GSTM1*; 2, 5 — генотип *GSTM1* 0/0.



**Рисунок 2.** Электрофореграмма ПЦР-продуктов генов *GSTT1* и *CYP1A1*: 1, 3, 4 — нормальные аллели *GSTT1*; 5 — генотип *GSTT1* 0/0; 2 — отрицательный контроль.

# Математическая обработка полученных данных.

По результатам определения активностей ферментов рассчитывали среднее арифметическое значение и ошибку средней. Достоверность различий уровней активности дегидрогеназ лимфоцитов здоровых и больных панкреатитом осуществляли по критерию Манна-Уитни. Исследование силы взаимосвязей между исследуемыми количественными и качественными параметрами осуществляли с помощью бисериального коэффициента корреляции [22]. Статистическую обработку производили с использованием пакета программ Excel 2003.

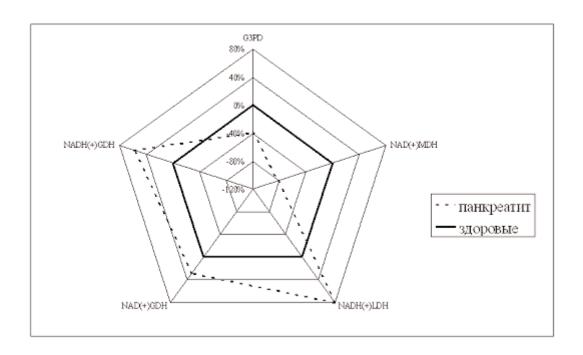
Расчёт частот аллелей и генотипов проводили по уравнению Харди-Вайнберга для аутосомных признаков; сравнение частот нулевых и нормальных генотипов в отношении генов GSTM1 и GSTT1 в исследованных группах проверяли по критерию  $\chi^2$  Пирсона. В качестве критерия, определяющего, является ли изучаемый признак фактором риска заболевания, использовалось отношение шансов (odds ratio -OR):

OR = (A/B)/(C/D)

где A и B - процент носителей аллельного варианта признака и "дикого" аллеля признака в опытной группе, соответственно, а С и D - процент носителей аллельного варианта и дикого аллеля признака в группе сравнения [23].

# РЕЗУЛЬТАТЫ И ОБСУЖДЕНИЕ.

В результате исследования активности NAD- и NADP-зависимых дегидрогеназ лимфоцитов здоровых доноров и больных панкреатитом выявлено статистически достоверное снижение уровней G3PD, NAD(+)MDH, повышение NAD(+)GDH, NADH(+)LDH и NADH(+)GDH при панкреатите (p<0.01) (рис. 3).



**Рисунок 3.** Различия активностей дегидрогеназ лимфоцитов больных панкреатитом и контрольной группы (p<0,01).

Достоверных отличий активности внутриклеточных ферментов G6PD, NAD(+)LDH, NADP(+)GDH, NADPH(+)GDH, NADP- и NADH(+)MDH, NAD(+)IDH, GSR при панкреатите по отношению к контрольному диапазону не выявлено.

Результаты определения энзиматической активности иммунокомпетентных клеток крови при различных генотипах *GSTM1* и *GSTT1* генов в контрольной группе и при панкреатите представлены в таблицах 3, 4.

*Таблица 3.* Активность NAD(P)-зависимых дегидрогеназ лимфоцитов при различных генотипах GSTM1 и GSTT1 генов в контрольной группе (мкмоль/мин на  $10^4$  клеток).

Ферменты	GSTM1		GSTT1		
	+/+, +/0	0/0	+/+, +/0	0/0	
NADP(+)GDH	18,32±5,85*	25,74±1,57*	12,14±5,29*	37,19±9,86*	
NAD(+)GDH	4,53±2,36*	2,82±1,93*	4,38±2,22*	3,34±2,88*	
NADP(+)MDH	10,33±2,42	14,06±4,28	13,51±2,35	7,23±4,01	
NAD(+)MDH	7,01±2,84*	8,57±4,54*	9,77±3,21*	2,85±2,67*	
G3PD	3,06±1,22*	8,37±5*	4,83±2,46	4,16±1,95	
NAD(+)LDH	4,03±2,1	5,89±2,86	2,47±1,16	8,8±4,21	
NADH(+)LDH	6,48±2,55*	1,97±0,9*	5,8±2,67*	3,89±1,65*	
NAD(+)IDH	14,91±3,3	9,67±4,12	13,49±3,62	13,17±3,43	
GSR	19,56±8,75	17,17±8,51	25,23±7,5	8,13±2,5	

Примечание: \* - достоверные различия между группами 0/0 и +/+, +/0 по критерию Манна-Уитни, p<0,01.

Таблица 4. Активность NAD(P)-зависимых дегидрогеназ лимфоцитов при различных генотипах GSTM1 и GSTT1 генов в группе больных панкреатитом (мкмоль/мин на $10^4$  клеток).

Ферменты	GST	TM1	GSTT1			
	+/+, +/0	0/0	+/+, +/0	0/0		
NADP(+)GDH	10,93±6,58*	31,44±6,46*	14,3 <del>6±</del> 6,44*	34,8±26,42*		
NAD(+)GDH	4,37±2,34*	7,74±4,88*	5,27±2,51*	7,01±6,15*		
NADP(+)MDH	14,72±6,56	11,4±4,67	8,79±3,68*	31,29±3,58*		
NAD(+)MDH	1,82±1,23*	0,91±0,7*	0,64±0,55*	4,68±2,93*		
G3PD	3,12±1,64*	2,82±1,55*	2,93±1,42*	3,29±1,74*		
NAD(+)LDH	4,41±2,89*	8,2±3,6*	3,46±1,42*	14,82±8,4*		
NADH(+)LDH	15,24±9,95*	43,33±13,4*	32,17±11,8*	1,48±1,32*		
NAD(+)IDH	8,3±4,96*	14,62±4,58*	8,96±2,58	17,17±13,83		
GSR	26,97±9,64	32,08±12,62	23,93±8,14*	45,92±18,05*		

Примечание: \* - достоверные различия между группами 0/0 и +/+, +/0 по критерию Манна-Уитни, p<0,01.

Различия в активностях GDH выявлены при "нулевых генотипах" *GSTM1* и *GSTT1*. Обнаружено статистически значимое изменение активностей в сторону снижения NAD(+)GDH, в сторону повышения - NADP(+)GDH в группе здоровых доноров по сравнению с "+"-генотипами. При панкреатите также повышается активность NADP(+)GDH, наряду с повышением NAD(+)GDH. По-видимому, при различных генотипах глутатион-S-трансфераз имеются определенные особенности энергетики внутриклеточных процессов: противоположное направление интенсивности субстратного потока из цикла трикарбоновых кислот (ЦТК) на обмен аминокислот.

Активность NAD(+)MDH лимфоцитов по-разному изменяется в контроле и при патологии у индивидов с различными генотипами: в случае  $GSTM1\ 0$  здоровой группы и  $GSTT1\ 0$  при панкреатите происходит увеличение активности данного фермента (на 18,2% и 69,4% - NAD(+)MDH, p<0,01 соответственно), а при  $GSTT1\ 0$  контрольной группы и  $GSTM1\ 0$  панкреатита — снижение (на 70,8% и 50,0% - NAD(+)MDH, p<0,01 соответственно). При  $GSTT1\ 0$  панкреатите также происходит увеличение активности NADP(+)MDH на 71,9% (p<0,01). Кроме того, выявлено увеличение активности G3PD в контрольной группе при  $GSTM1\ 0$  и уменьшение при  $GSTT1\ 0$  по сравнению с "+"-генотипами.

Активность NADH(+)LDH уменьшается в случае *GSTM1 0* и *GSTT1 0* у здоровых доноров и при *GSTT1 0* — панкреатите, однако в группе больных панкреатитом при *GSTM1 0* (43,33 $\pm$ 13,43; p<0,01) происходит увеличение активности по сравнению с "+"-генотипами (15,24 $\pm$ 9,95; p<0,01).

Активность NAD(+)IDH в иммунокомпетентных клетках повышается при 0-генотипе GSTM1 при панкреатите. Такие данные могут отражать различие субстратного потока по ЦТК для поддержания необходимой концентрации NADH и энергетического потенциала митохондрий.

Достоверные различия активности GSR - фермента, обеспечивающего регенерацию глутатиона, выявлены при различных генотипах GST в группе больных панкреатитом (p<0,01). В случае "нулевого" генотипа при панкреатите усиливается глутатион-опосредованная антиоксидантная защита иммунокомпетентных клеток, в контроле его активность снижена (табл. 3, 4).

Таким образом, можно заключить, что "нулевые" генотипы как в контрольной группе, так и в группе больных панкреатитом обнаруживают определенные метаболические особенности. Выявленные изменения могут служить фенотипическими проявлениями генетического полиморфизма на биохимическом уровне. Развитие панкреатита при различных генотипах *GSTM1* и *GSTT1* генов сопровождается различной перестройкой основных внутриклеточных процессов. Так в случае делеции по *GSTM1* устанавливается доминирование процессов пластического обмена (за счет ингибирования NAD(+)MDH, NADPH(+)GDH и активирования NADH(+)LDH, и NAD(+)GDH). При *GSTT1* 0-панкреатите в основном преобладают энергетические процессы (повышение активности NAD- и NADP(+)MDH, G3PD и снижение NADH(+)LDH).

По проведенному корреляционному анализу между генотипами и активностями ферментов можно заключить, что на 5% уровне значимости выявлена зависимость активности NAD(+)LDH и NADP(+)GDH от GSTT1 генотипа. Также установлена корреляция активности NADP(+)GDH от GSTT1 генотипа в контрольной группе и активности NAD(+)LDH, NAD- и NADP(+)MDH от GSTT1 генотипа в группе больных панкреатитом.

Сравнение частот аллелей и генотипов в обследованных группах представлено в таблице 5.

Выявлено статистически значимое ( $\chi^2$ =12,55; p<0,001) различие частот делеционного варианта *GSTM1* гена в обследуемых группах. Величина OR для *GSTM1* гена составила 3,93. Такие результаты свидетельствуют об ассоциации полиморфизма гена глутатион-S-трансферазы M1 с развитием острого панкреатита. Полиморфизм *GSTT1* гена, очевидно, не является фактором риска развития панкреатита, по крайней мере, в обследованной группе.

Таблица	5.	Распределение	частот	генотипов	И	аллелей	GSTM1	И	GSTT1	генов
в обследуемых гр	упг	тах.								

Ген Гј	Группы	N	Частота аплелей, %		Частота генотипов, %			
	1 Pyrina		+	0	+/+	+/0	0/0	
GST	Здоровые	69	55	45	30,25 49,45 20,			
Ml	Панкреатит	49	29,3	70,7	8,58	41,42	50	
GST	Здоровые	42	43	57	18,49	48,91	32,6	
Tl	Панкреатит	42	62,2	37,8	38,7	47	14,3	

Примечание: "+"- обычный (дикий) аллель гена; "0"- делеционный ("нулевой") аллель гена.

По-видимому, генотип  $GSTM1\ 0$  является генетическим фактором риска развития панкреатита. Кодируемый этим геном фермент экспрессируется в панкреатической паренхиме и лимфоцитах, непосредственно принимает участие в обезвреживании экзогенных токсинов, а его отсутствие ведет к деструкции ткани железы [12]. В свою очередь,  $GSTT1\ 0$ —зависимый панкреатит сопровождается компенсаторной перестройкой основных метаболических путей в большей степени, чем  $GSTM1\ 0$  и сам по себе не является предрасполагающим фактором. Поскольку фермент этого класса экспрессируется в клетках крови и печени, его значение при панкреатите возможно лишь косвенное [13].

Таким образом, пациенты с острым алкогольным панкреатитом характеризуются различием частот аллелей, генотипов и уровней активности метаболических ферментов. Данные различия реализуются в разной чувствительности пациентов к медикаментозной терапии, поэтому необходим индивидуальный подход в лечении данной патологии.

Метаболические процессы в иммунокомпетентных клетках больных панкреатитом и здоровых индивидуумов имеют различия, также выявлена некоторая корреляция активности ферментов с генотипами *GSTM1* и *GSTT1* генов. Судя по активности NAD(P)-зависимых дегидрогеназ, ряд метаболических процессов у здоровых и больных панкреатитом имеют противоположные изменения.

Работа проводилась при инструментальной поддержке ЦКПП НОЦ "Енисей", грант REC-002/KR-002-99 Министерства образования РФ и АФ ГИР.

### ЛИТЕРАТУРА

- 1. *Черданцев Д.В.* (2002) Коррекция синдрома системной воспалительной реакции при остром панкреатите. Дисс. д-ра мед. наук, КрасГМА, Красноярск.
- 2. Черданцев Д.В., Винник, Ю.С., Каспаров Э.В., Титова Н.М., Первова О.В. (2002) Диагностика и лечение окислительного стресса при остром панкреатите. Красноярск.
- 3. Whitcomb D.C. (1999) Gut, 44(9), 150-155.
- 4. *Охлобыстин А.В.* (1999) Росс. журн. гастроэнтерол., гепатол., колопроктол., **9**(4), 18-23.
- 5. *Маркова Е.В., Зотова Н.В., Коноваленко А.Н., Черданцев Д.В., Титова Н.М.* (2003) Депонир. в ВИНИТИ, 10.12.2003, № 2157-B2003.
- 6. *Маркова Е.В., Зотова Н.В., Коноваленко А.Н., Черданцев Д.В., Титова Н.М.* (2004) Мед. генетика, **3**(8), 388-391.

- 7. Дунаевская С.С. (2002) Метаболический иммунодефицит у больных острым панкреатитом и методы его коррекции. Дисс. канд. мед. наук, КрасГМА, Красноярск.
- Куртасова Л.М., Савченко А.А., Пучко Е.А., Ольховский И.А. (2001) Клин. 8. лаб. диагностика, 8, 3-5.
- 9. Standop J., Ulrich A.B., Schneider M.B., Buchler M.W., Pour P.M. (2002) Pancreatology, 2, 510-518.
- 10. Frenzer A., Butler W.J., Norton I.D., Wilson J.S., Apte M.V., Pirola R.C., Ryan P., Roberts-Thomson I.C. (2002) Gastroenterol. Hepatol, 17, 177-182.
- 11. Bartsch H., Malaveille C., Lowenfels A.B., Maisonneuve P., Hautefeuille A., Boyle P. (1998) Eur. J. Cancer. Prev., 7(3), 215-223.
- 12. Coles B.F., Anderson K.E., Doerge D.R., Churchwell M.I., Lang N.P., Kadlubar F.F. (2000) Cancer Res., **60**(1), 573-579.
- Juronen E., Tasa G., Uuskula M., Pooga M., Mikelsaar A.V. (1996) Biochem. 13. Mol. Biol. Int., 39, 21-29.
- 14. Вавилин В.А., Часовникова О.Б., Ляхович В.В., Гавалов С.М., Рябова О.А. (2000) Вопр. мед. химии, 6, 388-397
- 15. Савченко А.А., Лапешин П.В., Маркова Е.В. и др. (2004) Росс. биотерапевт. журн., 3(3), 24-27.
- 16. *Шангареева З.А., Викторова Т.В.* (2004) Мед. генетика, **3**, 210-219.
- Баранов В.С., Иващенко Т.Э., Швед Н.Ю., Ямолинская М.И. и др. (1999) Генетика, **35**, 243-248. 17.
- 18. Багненко С.В., Рухляда Н.В., Краснорогов В.Б. и др. (2002) Анн. хирург. гепатол., 7(1), 183.
- 19. Маца А.Н. (ред.) (1999) Лимфоциты. Методы., Мир, Москва.
- 20. Савченко А.А., Сунцова Л.Н. (1989) Лаб.дело, **3**(11), 23-25.
- Иващенко Т.Э., Сиделева О.Г., Петрова М.А., Гембицкая Т.Е., Орлов А.В., 21. *Баранов В.С.* (2001) Генетика, **37**(1), 107-111. *Лакин Г.Ф.* (1990) Биометрия, Высшая школа, Москва.
- 22.
- 23. Pearce N. (1993) Int. J. Epidemiol, 22, 1189-1192.

Поступила: 21. 01. 2005.

# LYMPHOCYTE METABOLISM IN PATIENTS WITH ACUTE PANCREATITIS AND DIFFERENT GENOTYPES OF GSTM1 AND GSTT1 GENES

E.V. Markova<sup>1</sup>, N.V. Zotova<sup>1</sup>, A.A. Savchenko<sup>1</sup>, N.M. Titova<sup>1</sup>, E.V. Slepov<sup>1</sup>, D.V. Cherdancev<sup>2</sup>, A.N. Konovalenko<sup>2</sup>

<sup>1</sup>Krasnoyarsk State University; pr. Svobodniy, 79, Krasnoyarsk, 660041 Russia; fax: (3912) 448625; e-mail: markova88@mail.ru <sup>2</sup>Krasnoyarsk State Medical Academy, ul. Partizana Zheleznyaka, 1, Krasnoyarsk, 660022 Russia.

In this study, we have investigated correlation between enzymatic activity of NAD(P)-dependent dehydrogenases of lymphocytes and polymorphic variants of glutathione S-transferase MI (GSTMI) and T1 (GSTTI) genes in the group of unrelated patients with acute pancreatitis in comparison with healthy Russians from Krasnoyarsk. Thus, genotype GSTM1 0/0 is the marker of predisposition to the acute pancreatitis, wheras polymorphism of the GSTT1 gene is not involved in the development of the pancreatitis, at least in our group. The bioluminescence analysis showed statistically significant decrease of the levels of G3PD, NAD(+)MDH and the increase of NADH(+)LDH, NAD(+)GDH, NADH(+)GDH in lymphocytes of pancreatic group. Development of pancreatitis in patients with different genotypes GSTM1 and GSTT1 genes showed the rearrangement of the basic intracellular processes: dominance of a plastic metabolism in the patients with GSTM1 - deletions and predominance of energetic processes at GSTT1 0 pancreatitis.

Key words: acute pancreatitis, metabolism lymphocytes, activity of NAD(P)-depended dehydrogenases, genetic polymorphism, GSTM1, GSTT1.