©Григорьев

КАЛЬЦИЙ-АКТИВИРУЕМЫЕ ХЛОРНЫЕ КАНАЛЫ: СТРОЕНИЕ, СВОЙСТВА, РОЛЬ В ФИЗИОЛОГИЧЕСКИХ И ПАТОЛОГИЧЕСКИХ ПРОЦЕССАХ

В.В. Григорьев

Институт физиологически активных веществ РАН, 142432, Черноголовка, Московская область, Северный проезд, 1; эл. почта: grigor@ipac.ac.ru

Са²⁺-активируемые хлорные каналы (СаСС) представляют собой класс хлорных каналов, активируемых внутриклеточным кальцием, которые опосредуют многочисленные физиологические функции. В 2008 году была определена молекулярная структура СаСС, которую образует белок аноктамин 1 (ANO1 или TMEM16A). СаСС опосредуют секрецию СГ в секреторных эпителиях, таких как дыхательные пути, слюнные железы, кишечник, почечные канальцы и потовые железы. Наличие СаСС установлено также в сосудистых мышцах, гладких мышцах дыхательных путей, которые контролируют тонус сосудов и гиперчувствительность дыхательных путей. TMEM16A активируется при многих видах рака и, таким образом, считается, что участвует в канцерогенезе. TMEM16A также участвует в пролиферации раковых клеток. Установлена роль TMEM16A в механизмах гипертонии, астмы, муковисцидоза, ноцицепции, нарушении функционирования желудочно-кишечного тракта. В дополнение к TMEM16A установлено участие его изоформ в других физиологических и патофизиологических процессах. Например, TMEM16B (ANO2) участвует в обонянии, тогда как TMEM16F (ANO6) работает как скрамблаза, его мутация вызывает редкое нарушение свёртываемости крови, синдром Скотта; TMEM16A с различными клеточными сигнальными путями: рецептором эпидермального фактора роста (EGFR), митоген-активированными протеинкиназами (MAPK), кальмодулин (CaM)-зависимыми киназами, трансформирующим фактором роста TGF-β. В обзоре рассматриваются природные и синтетические соединения, способные блокировать/модулировать токи СаСС, и их влияние при некоторых видах патологии, в которых принимают участие СаСС.

Ключевые слова: Ca²⁺-активируемые хлорные каналы (CaCC); молекулярная структура CaCC; роль CaCC в физиологических процессах; роль CaCC в патофизиологических процессах, клеточные сигнальные пути; блокаторы/модуляторы CaCC

DOI: 10.18097/PBMC20216701017

Принятые сокращения: ААСТs – ариламиды 2-ациламиноциклоалкилтиофен-3-карбоновой кислоты; Akt – протеинкиназа В (protein kinase B); Ang II – ангиотензин II; Ani9 – 2-(4-хлор-2-метилфенокси)-N-[(2-метоксифенил) метилиденамино]-ацетамид (2-(4-Chloro-2-methylphenoxy)-N-[(2-methoxyphenyl) methylideneamino]асеtamide); ANO1 или TMEM16A – белок аноктамин 1, образующий хлорный канал; Bcl-2 – В клеточная лимфома 2; с-тус – протоонкогенный белок Мус; CaCC – кальций-активируемые хлорные каналы; CaCC_{inh}-A01 – 6-(1,1-диметиэтил)-2-[(2-фураникарбонил)амино]-4,5,6,7-тетрагидробензо[b]тиофен-карбоновая кислота (6-(1,1-Dimethylethyl)-2-[(2-furanylcarbonyl)amino]-4,5,6,7-tetrahydro-benzo[b]thiophene-3-carboxylic acid); САСNA1С – канал Ca²⁺ L-типа; CaMKII – кальций кальмодулин-зависимая киназа II; COPB1 – ко-атомера бета 1 – белок, который у человека кодируется геном COPB1; CRC - колоректальный рак; DIDS - 4,4'-диизотиоцианатостильбен-2,2'-дисульфоновая кислота; DP – дегидроандрографолид; DRG – дорсальный корешковый ганглий спинного мозга; Eact – N-ароиламинотиазол (N-aroylaminothiazole); EGF – эпидермальный фактор роста (epidermal growth factor); EGFR – рецептор эпидермального фактора роста (epidermal growth factor receptor); EMT – эпителиально-мезенхимальный переход (epithelial-mesenchymal transition); ER – эндоплазматический ретикулум; ERK – киназа, регулируемая внеклеточными сигналами (extracellular signal-regulated kinase); ESCC – плоскоклеточная карцинома пищевода (esophageal squamous cell carcinoma); GRb1 – гинзенозид Rb1; Fact – тетразолилбензамид (retrazolylbenzamide); FADD – Fas-ассоциированный белок с доменом смерти (Fas-associated protein with death domain); p-JNK – фосфо-с-Jun N-концевая киназа; HNSCC – плоскоклеточный рак головы и шеи (head and neck squamous cell carcinoma); HPV – вирус папиломы человека (Human Papillomavirus); MAPK – митоген-активируемая протеинкиназа; МЕК – митоген-активируемая протеинкиназа; MCL-1 – миелоидный клеточный лейкоз-1; металлопротеиназа MMP9 матриксная MMP2 матриксная 2, _ металлопротеиназа MONNA - N-((метокси)-2-нафтил)-5-нитроантоаниловая кислота (N-((4-Methoxy)-2-naphthyl)-5-nitroanthranilic acid); NF-кВ – транскрипционный фактор кВ (nuclear factor кВ); NFA – нифлуминовая кислота; NPPB – 5-нитро-(3-фенилпропиламино)-бензойная кислота (5-Nitro-2-(3-phenylpropyl-amino) benzoic acid); РМ – плазматическая мембрана; RES – ресвератрол; siRNA – Small interfering RNA; α -SMA – α -Smooth Muscle Actin, (мезенхимальный маркер); STAT3 - сигнальный белок и активатор транскрипции 3 (signal transducer and activator of transcription 3); T16A_{inh}-A01 – 2-[(5-этил-1,6-дигидро-4-метил-6-оксо-2-пиримидинил)тио]-N-[4-(4метоксифенил)-2-тиазолил]ацетамид, 2-[(5-Ethyl-1,6-dihydro-4-methyl-6-oxo-2-pyrimidinyl)thio]-N-[4-(4-methoxyphenyl)-2-thiazolyl]acetamide; $TNF-\alpha - \phi$ актор некроза опухоли- α ; $TGF-\beta$ – трансформирующий фактор роста β ; TRPC6 – Транзиторный рецепторный потенциальный канал 6 (Transient receptor potential cation channel, subfamily C, member 6); ZO-1 – проэпителиальный маркер Zonula Occludens-1; ИКК – интерстициальные клетки Кахаля (Cajal).

введение

Хлорные каналы, активируемые Ca²⁺, называются кальций-активируемые хлорные каналы (СаСС); они обнаружены в клетках практически всех тканей и органов множества видов — от беспозвоночных до млекопитающих [1]. Эти каналы принимают участие в различных физиологических функциях. Одной из наиболее известных функций СаСС у млекопитающих является секреция Cl- в секреторном эпителии. Такая секреция ионов хлора установлена во многих секреторных эпителиальных клетках, включая дыхательные пути, слюнные железы, протоки поджелудочной железы и кишечника [2]. Действие CaCC не ограничивается секрецией Clв эпителии. Активность СаСС была обнаружена во многих возбудимых тканях, таких как гладкие мышцы, сердечные мышцы, обонятельные сенсорные нейроны, соматосенсорные нейроны [3-10] и центральные нейроны головного мозга [11]. Амплитуда Са²⁺-активированных токов зависит от уровня мембранного потенциала, и она больше при деполяризации, чем при гиперполяризации. Молекулярная структура белка TMEM16A, образующего СаСС, была установлена тремя независимыми группами в 2008 году [12-14]. TMEM16A принадлежит семейству к из 10 белков, называемых ТМЕМ16А-ТМЕМ16К или ANO1-ANO10 [14, 15]. ТМЕМ16А предположительно состоит из восьми трансмембранных доменов, внутриклеточных амино- и карбокси-концов и каналообразующей области между трансмембранными доменами 5 и 6 [14].

К настоящему времени из 10 установленных изоформ наиболее широко исследован ТМЕМ16А. Он участвует во многих физиологических функциях, таких как секреция жидкости во многих секреторных эпителиях, сокращение гладких мышц, ноцицепция, а также и в онкогенезе и пролиферации клеток. ТМЕМ16В был найден в обонятельной луковице, и было предположено его участие в процессе обоняния [16]. ТМЕМ16В также экспрессируется в гиппокампе и модулирует синаптическую передачу в головном мозге [11]. Установлено, что только образованные ТМЕМ16А и ТМЕМ16В СаСС при активации внутриклеточным Ca²⁺ пропускают потоки ионов хлора [17, 18]. Таким образом, только ТМЕМ16А и ТМЕМ16В считаются истинными CaCC. Остальные 8 изоформ белка ТМЕМ16 (ANO) менее изучены, но имеют различные и весьма важные функции. Например, ТМЕМ16С (ANO3) в больших количествах экспрессируется в нейронах дорсального корешкового ганглия (DRG) и контролирует ноцицепцию [19], а также принимает участие цервикальной дистонии (кривошея) в [20]; (ANO4) TMEM16D играет важную роль в секреции альдостерона [21]; ТМЕМ16Е (ANO5) при мышечной дистрофии [22]; ТМЕМ16F (ANO6) хемокин-вызванной миграции дендритных в клеток [23]. ANO6 является скрамблазой, которая участвует в транспорте фосфолипидов от одного монослоя клеточной мембраны к другому [24-26]. Скрамблазная активность ANO6 также зависит от Ca²⁺.

Мутация ANO6, которая вызывает укорочение этого белка, приводит к редкому нарушению свёртываемости крови — синдрому Скотта [25]; нарушения В структуре функции И белка ТМЕМ16Н (ANO7) вызывают развитие рака простаты [27]; ТМЕМ16І (ANO8) — связующее звено между эндоплазматическим ретикулумом и плазматической мембраной [28]; ТМЕМ16Ј (ANO9) участвует в патогенезе колоректального рака [29]; ТМЕМ16 К (ANO10) играет роль в ряде патологий, включая атаксию и нарушение ионного транспорта и сигнальной роли Ca²⁺ [30, 31].

1. СТРОЕНИЕ И МОЛЕКУЛЯРНЫЕ СВОЙСТВА КАЛЬЦИЙ-АКТИВИРУЕМЫХ ХЛОРНЫХ КАНАЛОВ

Установлено, что как ТМЕМ16А, так и ТМЕМ16В имеют восемь трансмембранных доменов устойчивую петлю, N- и С-концы которой значительно различаются для разных видов млекопитающих. N- и С-концы расположены на внутриклеточной стороне мембраны и образуют большую часть цитозольной стороны канала [32, 33] Исследования с использованием (рисунок). мутагенеза показали, что эта устойчивая петля между доменами TM5 и TM6 образует ионную пору канала [34] (рисунок). В этой петле идентифицированы три основных остатка — R511. R617 и R784. которые определяют ионную селективность канала [35]. Мутация этих основных остатков в кислотные остатки приводит снижению анионной К селективности СаСС [36] аналогично другим анион-селективным каналам [37, 38]. По крайней мере два сайта связывания для анионов были предложены для TMEM16A у Xenopus tropicalis [36]. Биохимические исследования и эксперименты по электрофорезу показали гомодимерную структуру канала [39], в котором домен димеризации локализован на внутриклеточном N-конце [40]. Предполагается, что димеризация субъединиц канала происходит внутриклеточно и до их переноса в плазматическую мембрану [41].

С помощью криоэлектронной микроскопии [33, 42] удалось выяснить, что трансмембранный белок ТМЕМ16А является гомодимером, напоминающим липидную скрамблазу nhTMEM16 [42]. В этом гомодимере каждая субъединица (домен) содержит цитозольные N- и C-концевые домены, трансмембранное звено, состоящее из десяти мембранных α-спиралей, И внеклеточный компонент [42]. Трансмембранный домен начинается двух коротких α-спиралей (α0а и α0b). с за которым следуют десять охватывающих мембрану сегментов (α1-α10). Две короткие спирали образуют амфипатическую структуру шпильки, её гидрофобная сторона может взаимодействовать со спиралями α1 и α8 [43]. Спирали α1-α10 пересекают всю мембрану, некоторые из них согнуты и наклонены относительно её плоскости [43]. Димерный интерфейс образуется при взаимодействии остатков в N-концевой части спирали а10 на внеклеточной стороне вблизи оси симметрии



N-конец

Рисунок. Структура каналообразующего белка ANO1 (ТМЕМ16А). Белок ANO1 (ТМЕМ16А) содержит восемь функциональных доменов. Считается, что основные остатки (кружочки) отвечают за анионную селективность в реентрантной петле (Е) между пятым и шестым трансмембранными доменами, которая образуют ионную пору канала. Предполагается, что внутриклеточная петля между вторым и третьим трансмембранными доменами подвергается конформационным изменениям при связывании кальция или изменении мембранного потенциала. Внутриклеточные структуры A, B, C и D — четыре альтернативных сегмента канала. От структуры В зависит чувствительность канала к Ca²⁺, структура C представляет собой последовательность из четырёх аминокислот (последовательность EVAK), влияющая на связывание Ca²⁺ и его зависимость от значения мембранного потенциала, структура D предполагается как место связывания для Ca²⁺ (адаптировано из [32]).

и взаимодействия между α3 и α10 спиралями на их цитоплазматическом конце [43]. Установлено, что ионный канал ТМЕМ16А образован спиралями α3–α7, которые содержатся внутри каждой субъединицы [42, 43].

С

D

СаСС активируются внутриклеточным Са²⁺ в диапазоне нано – микромолярных концентраций. Ca²⁺, Точная концентрация необходимая для максимальной активности СаСС, может варьировать в зависимости от типа клетки и среды, в которой находятся клетки. При низких значениях внутриклеточного кальция CaCC показывают выходящий выпрямляющий ток, тогда как при высоких значениях внутриклеточного кальция будет наблюдаться линейная зависимость тока от значения мембранного потенциала [7]. В свою очередь, имеется обратная зависимость: при уровне мембранного потенциала +60 мВ (деполяризация) для активации хлорных токов требуется (EC₅₀) 0,3 мкМ кальция, тогда как при -60 мВ (нормальный уровень МП) необходим более высокий уровень этого катиона — 2,6 мкМ [14, 44]. Для того, чтобы объяснить сложную кинетику тока, наблюдаемую при активации СаСС, некоторые исследования предложили две [45] или три [46] различные проводимости ионов Cl-. По сравнению с Cl-, более объёмные анионы, такие как SCN-, I- и Br-, обладают большей проницаемостью [14, 47].

Следует отметить, что расположение CaCC внутри клеток варьирует в зависимости от органа и вида тканей. Так, в гладких мышцах мозговых артерий (resistance-size arteries) CaCC расположены преимущественно (более 80% от их общего числа) в плазматической мембране. Остальная часть CaCC выполняет свои функции внутриклеточно — внутри аппарата Гольджи или в мембранах органел [48]. Но в других тканях, например, в гладких мышцах лёгких, CaCC расположены преимущественно внутриклеточно [49].

2. РОЛЬ КАЛЬЦИЙ-АКТИВИРУЕМЫХ ХЛОРНЫХ КАНАЛОВ В ФИЗИОЛОГИЧЕСКИХ И ПАТОЛОГИЧЕСКИХ ПРОЦЕССАХ

2.1. Роль в физиологических и патологических процессах

СаСС широко экспрессируются в разных тканях, и принимают участие в различных физиологических процессах, таких как сокращение гладких мышц, контроль артериального давления, контроль возбудимости сердца и нейронов, выделение жидкости из желез внутренней секреции, передача сигнала в обонятельных и сенсорных нейронах, регуляция синаптической передачи в центральных нейронах и уровня возбудимости самих нейронов и в ряде других процессов [7, 11, 50-58] (табл. 1).

Белок TMEM16A И хлорные каналы на его основе играют значительную регуляторную роль в физиологии и патологии желудочно-кишечного тракта (ЖКТ). В ЖКТ СаСС присутствуют в интерстициальных клетках Кахаля (Cajal) (ИКК), являются пейсмекерными которые клетками. контролирующими сокращение гладких мышц [60]. ТМЕМ16А необходимы для поддержания вызванных ИКК медленных волн активности и ритмического сокращения гладкомышечных клеток в ЖКТ [61, 62]. Снижение уровня ТМЕМ16А подавляет вызванное норадреналином сокращение мышц ЖКТ, подавляет колебания просвета в мелких брыжеечных артериях крыс и устраняет кишечную Ca²⁺-индуцированную секрецию Cl⁻ [62]. Эти данные указывают на то, что уровень экспрессии ТМЕМ16А определяет регулирование функции ЖКТ.

Имеются доказательства того, что ТМЕМ16А выступают как бы в качестве "термодатчика". Установлено, что повышение температуры выше 44°С вызывало большие хлорные токи в клетках ТМЕМ16А-НЕК293Т, указывая на то, что СаСС могут быть термически активированы [63].

Белки семейства ТМЕМ16/ANO	Физиологическая роль	Источник	Патофизиологическая роль	Источник
TMEM16A/ANO1	Секреция, сокращение гладких мышц, контроль артериального давления, ЖКТ, контроль возбудимости нейронов	[11, 50-58, 60-69]	Канцерогенез, гипертензия, патология ЖКТ	[70-93]
TMEM16B/ANO2	Модуляция сенсорной информации в таламусе; модуляция зрительного и обонятельного сигналов, регуляция синаптической передачи и уровня возбудимости в центральных нейронах	[11, 94-100],		
TMEM16C/ANO3	Контроль болевой передачи в спинном мозге	[19]		
TMEM16D/ANO4			Секреция альдостерона	[101]
TMEM16E/ANO5			Мышечная дистрофия, Аноктаминопатия	[102, 103]
TMEM16F/ANO6	Выполняет функции скрамблазы и ионного канала. Роль в миграции дендритных клеток, связывающих врождённый и адаптивный иммунитет, инициация иммунных ответов	[104-106]	Дефекты ANO6 вызывают активацию и апоптоз кровяных пластинок; Синдром Скотта	[25]
TMEM16G/ANO7			Сверхэкспрессия вызывает рак простаты	[109]
TMEM16I/ANO8	Важный связующий элемент связи эндоплазматический ретикулум - плазматическая мембрана	[110]	Генетический фактор внутрипеченочного холестаза беременных	[111]
TMEM16J/ANO9			Участие в патогенезе колоректального рака	[112]
TMEM16K/ANO10			Мутации приводят к нарушению ионного транспорта и сигнальной роли Ca ²⁺ Участие в патогенезе аутосомно-рецессивной мозжечковой атаксии 3 типа	[113, 114]

T ~ 1	<i></i>	1	~		•
Гаолица I.	Физиологическая и	патофизиологическая	роль оелков	семеиства	Анактоминов

При одновременном действии тепла и кальция активируется хлорный ток большей амплитуды, чем при действии только Ca²⁺, что даёт основание предположить, что тепло оказывает синергетическое влияние на кальциевую активацию CaCC [64].

Велика роль ТМЕМ16А и в регуляции кровяного давления. Экспрессия ТМЕМ16А была обнаружена впервые в сосудистых гладких мышцах воротной вены, грудной аорты и сонной артерии, а также лёгочных артериях мышей, и генерируемый типичным них анионный ток являлся в кальций-активирванным хлорным током [65]. Thomas-Gatewood и соавт. обнаружили, что TMEM16A присутствует в основном в плазматической мембране, и CaCC генерируют токи в гладкомышечных клетках

мозговой артерии [66]. Действительно, экспрессия активность ТМЕМ16А были подтверждены И в гладкомышечных клетках из различных артерий и вен [67]. ТМЕМ16А экспрессируется клетках различных гладких в мышп. таких как гипертонические крысиные базилярные гладкомышечные клетки, клетки гладких мышц легочной артерии. Вполне ожидаемо, что ТМЕМ16А был обнаружен в клетках гладких мышц мозговой артерии у гипертонических крыс [65, 68, 69].

Было обнаружено, что ТМЕМ16А сверхэкспрессируется в сосудистых гладкомышечных клетках спонтанно гипертонических крыс. В экспериментах *in vivo* блокада или нокдаун ТМЕМ16А снижает и предотвращает дальнейшее

повышение артериального давления крыс V со спонтанной гипертонией [70]. Неіпze и соавт. обнаружили, что CaCC могут регулировать сократительную активность перицитов мелких артериол в мозге и сетчатке и инактивация ТМЕМ16А приводит к снижению кровяного давления [71]. Воздействуя на RhoA/ROCK-сигнальный путь, ТМЕМ16А участвует в ангиотензин II (Ang II), вызванной церебральной вазоконстрикции. Блокада CaCC уменьшает индуцированное Ang II сокращение мозговой артерии крыс [72]. Кальмодулинкиназа СаМКІІ ингибирует активность СаСС путём фосфорилирования остатков серина в положениях 525 и 727 в устойчивой петле хлорного канала самым ингибирует пролиферацию тем базилярных артериальных клеток в молели цереброваскулярной гипертензии [73]. На модели гипертензии в портальной вене СаСС увеличивали пролиферацию гладких мышц [74]. Эти данные указывают на то, что ТМЕМ16А может контролировать сокращение сосудов головного мозга и влиять на кровяное давление.

Для этих гладкомышечных клеток было доказано, что имеет место взаимодействие CaCC и TRP каналов: внутриклеточный кальциевый сигнал, генерируемый каналом TRPC6, (transitory receptor potential TRP, тип С №6) активирует СаСС в соседних миоцитах, что стимулирует вазоконстрикцию [75]. Выключение ТМЕМ16А в клетках хвостовых артерий крыс связано со снижением экспрессии белка CACNA1C (канал Ca²⁺ L-типа), то есть ТМЕМ16А модулирует сужение артерий, возможно, опосредованно, путём регуляции экспрессии CACNA1C [76]. Также установлено, что канал TRPC6 активирует токи СаСС через локальную Са²⁺ сигнализацию [74]. Каналы CaCC и TRPC6 связаны в артериальных миоцитах, и это взаимодействие стимулирует вазоконстрикцию в артериях мозга [74]. Все эти факты говорят о том, что регуляторные эффекты СаСС при гипертонии реализуются в функциональном взаимодействии с другими ионными каналами. Можно надеяться, что регуляция активности СаСС может быть новым, перспективным и многообещающим подходом для лечения гипертонии и связанных с гипертонией сердечно-сосудистых заболеваний.

Но особо большую, хорошо изученную и доказанную роль ТМЕМ16А играют в патогенезе и прогрессировании различных видов раковых опухолей. Так, ТМЕМ16А сверхэкспрессируется во многих опухолевых клетках, включая опухоли соединительной ткани ЖКТ, рак желудка, плоскоклеточный рак головы и шеи (head and neck squamous cell carcinoma, HNSCC), рак толстой кишки, рак поджелудочной железы и рак пищевода [77-81].

В 2003 году впервые было обнаружено, что ген *FLJ10261* (теперь известный как ген *TMEM16A*) находится в локусе CCND1-EMS1 11-ой хромосомы человека, кодирующей белок 11q13 [82], которая часто активируется при многих злокачественных опухолях, таких как аденокарцинома простаты [83], HNSCC [84], опухоль мочевого пузыря и рак молочной железы [82, 85]. Кроме того, экспрессия TMEM16A,

которая значительно увеличивается при раке молочной железы и мочевого пузыря, коррелирует увеличением белка 11q13 [86]. Возможно, с увеличение белка 11q13 может служить важным механизмом усиления экспрессии ТМЕМ16А. Выявлена высокая экспрессия ТМЕМ16А в некоторых нормальных тканях (слюнные железы и ткани молочной железы) и в злокачественных клетках, полученных из этих тканей, наблюдается дальнейшее увеличение экспрессии ТМЕМ16А [87]. Эти данные указывают на онкогенные свойства TMEM16A. Однако действует ли ТМЕМ16А как независимый онкогенный фактор или только способствует онкогенезу, остаётся неясным.

Считается, что сверхэкспрессия ТМЕМ16А способствует пролиферации раковых клеток и росту опухоли. Установлено, что сверхэкспрессия ТМЕМ16А значительно способствовала пролиферации клеток НЕК-293T in vitro, а выключение ТМЕМ16А приводило к ингибированию роста опухоли как in vitro, так и in vivo [87]. Сверхэкспрессия ТМЕМ16А участвует в пролиферации, прогрессировании и патогенезе метастазирующего рака простаты. Выключение экспрессии ТМЕМ16А может уменьшить пролиферацию клеток РС-3 рака предстательной железы [83]. Britschgi и соавт. показали. выключение ТМЕМ16А имеет решающее что значение для выживания клеток и пролиферации при 11q13-усиленном раке молочной железы, HNSCC и плоскоклеточной карциноме пищевода (esophageal squamous cell carcinoma, ESCC) [85]. Точно так же выключение гена ТМЕМ16А в клеточных линиях ESCC KYSE30 и KYSE510, имеющих сверхэкспрессию ТМЕМ16А, ингибирует пролиферацию клеток [83].

Ряд исследований показал, что сверхэкспрессия ТМЕМ16А коррелирует также и с неблагоприятным прогнозом для некоторых видов рака, в том числе для HNSCC [87], для ESCC [88], для рака желудка [78] и для рака молочной железы [85]. Установлена значительная корреляция между уровнем экспрессии ТМЕМ16А и общей выживаемостью пациентов с HNSCC [87]. Высокий уровень экспрессии ТМЕМ16А при раке желудка связан с метастазами в лимфатических узлах, более тяжёлым течением заболевания и неблагоприятным прогнозом [78]. Установлена также положительная корреляция между экспрессией ТМЕМ16А и размером опухоли при раке простаты [89]. Таким образом, все результаты исследований показывают, что чем больше опухоль, тем выше экспрессия ТМЕМ16А, а сверхэкспрессия ТМЕМ16А коррелирует с низкой выживаемостью и неблагоприятным прогнозом. В дополнение к влиянию ТМЕМ16А на пролиферацию раковых клеток было обнаружено, что ТМЕМ16А играет важную функцию в направленной миграции раковых клеток [90]. Показано, что сверхэкспрессия ТМЕМ16А связана с метастазированием в лимфатический узел запущенной стадии опухоли ESCC И [88]. Также установлено, что сверхэкспрессия ТМЕМ16А влияет на клеточную адгезию, распространение отрыв раковых клеток И способствует И

появлению удалённых метастаз в клеточных линиях HNSCC [91]. Важнейшим результатом этих исследований является тот факт, что "выключение" экспрессии TMEM16A подавляет рост опухоли и инвазию при карциноме простаты человека и раке лёгких [83, 92]. Это открывает потенциальные возможности для терапевтического вмешательства с помощью лекарственных средств на основе блокаторов CaCC при некоторых распространённых раковых заболеваниях.

установлены B последние годы были некоторые тонкие и важные механизмы онкогенного действия ТМЕМ16А (ANO1). Ещё до того, как он был идентифицирован в качестве канала СаСС, было обнаружено, что ANO1 сверэкспрессируется как часть ампликона хромосомы 11q13 человека при различных раковых заболеваниях. В дальнейшем, однако, было установлено, что экспрессия ANO1 при канцерогенезе может происходить независимо от усиления экспрессии 11q13, и это даёт основания считать, что сверхэкспрессия ANO1 является специфической для канцерогенеза [93].

ТМЕМ16В (ANO2) регулирует частоту спайков в нейронах головного мозга, в частности, в таламо-кортикальных нейронах [94]. Это модулирует передачу сенсорной информации в таламусе. ТМЕМ16В экспрессируется в гиппокампе и регулирует формирование потенциала действия ключевого фактора передачи сигнала от нейрона к нейрону, и синаптическую передачу в головном мозге, тем самым влияя на процессы памяти и когнитивные процессы [11].

ТМЕМ16В также находится в синаптических окончаниях фоторецепторов, идущих к нейронам второго порядка и регулирует амплитуду передаваемого светового сигнала [95-97].

Электрофизиологически было показано, что каналы ТМЕМ16В несут большую часть индуцированного запахом рецепторного тока в ресничках обонятельных сенсорных нейронов, участие ТМЕМ16В определяя в пропессе обоняния [98, 99]. В последнее время было установлено, что роль ТМЕМ16В в процессах обоняния гораздо значительнее и тоньше И заключается в модуляции базальной и вызванной активности, а также в модуляции гломерулярных связей обонятельных сенсорных нейронов с нейронами порядка в обонятельной второго луковице, такими как интернейроны и митральные/пучковые клетки. Таким образом, СаСС в обонятельных сенсорных нейронах могут иметь множественные воздействия на физиологию самих нейронов, на их связь с нейронами более высокого порядка то, как эти нейроны осуществляют И на кодирование запахов [100].

ТМЕМ16С (ANO3) экспрессируется в нейронах дорсального корешкового ганглия (DRG) и контролирует ноцицепцию. Этот контроль ТМЕМ16С осуществляет, модулируя активность натрий-активируемого калиевого канала (Slack канал), который передаёт болевые сигналы в DRG [19].

ТМЕМ16D (ANO4) играет важную роль в секреции альдостерона. Сверхэкспрессия ТМЕМ16D вызывала увеличение синтеза альдостерона, который является одним из важнейших факторов гипертензии [101].

TMEM16E (ANO5) играет важную роль в мышечной дистрофии. Установлено, что рецессивные мутации в ANO5 вызывают первичные расстройства скелетных мышц (мышечная дистрофия 2Lи дистальная мышечная дистрофия), которые фенотипически сходны с дисферлинопатией, мышечной дистрофией из-за мутаций гена. кодирующего дисферлин (DYSF) [102]. Различные мутации гена ТМЕМ16Е (ANO5) вызывают целый "букет" мышечных дистрофий, объединяемых общим названием аноктаминопатии (anoctaminopathy) [103].

важную TMEM16F (ANO6) играет роль в хемокин-индуцированной миграции дендритных связывают клеток, которые врождённый И адаптивный иммунитет и имеют решающее значение для инициации иммунных ответов [104]. ANO6 является скрамблазой, которая транспортирует фосфолипиды от одного монослоя клеточной мембраны к другому [105, 106]. Работы последних лет показали, что TMEM16F (ANO6) одновременно служит и скрамблазой, и ионным каналом (СаСС) [107,108]. Мутация ANO6, которая укорачивает этот белок, приводит к редкому нарушению свёртываемости крови, синдрому Скотта [25].

Установлено, что сверхэкспрессия белка ТМЕМ16Н (ANO7) вызывает развитие рака простаты [109].

ТМЕМ16I (ANO8) является ключевым связующим элементом в формировании соединений эндоплазматического ретикулюма с плазматической мембраной (ER/PM) [110]. Также показано, что ТМЕМ16I (ANO8) является генетическим фактором внутрипеченочного холестаза беременных [111].

ТМЕМ16Ј (ANO9) участвует в патогенезе колоректального рака (CRC). Низкая экспрессия ANO9 часто выявлялась как в тканях CRC с рецидивом, так и в клеточных линиях, происходящих от метастазов. По сравнению с неопухолевыми тканями, в опухолях наблюдалась более низкая экспрессия белка ANO9, что значительно коррелировало с онкогенезом (p<0,05). Функциональные исследования *in vitro* показали, что ANO9 способствует пролиферации, апоптозу и инвазии опухолевых клеток. Более того, исследование клинических образцов CRC показало, что ANO9 значительно сверхэкспрессируется в метастатической ткани по сравнению с первичной тканью [112].

ТМЕМ16К (ANO10) играет роль в ряде патологий, включая нарушение ионного транспорта и сигнальной роли Ca²⁺. Мутации в ANO10 вызывают неврологические и иммунологические дефекты и прекращают перенос ионов. "Выключение" ANO10 в эпителиальных клетках ведёт к нарушению транспорта ионов, ослаблению регуляции объёма клеток и нарушению передачи сигналов Ca²⁺. Мутации в ANO10 вызывают клеточные дефекты и генетические нарушения из-за нарушения локальной передачи сигналов Ca²⁺ [113, 114].

2.2. Молекулярные механизмы и взаимодействие с сигнальными путями

Основными физиологическими эндогенными факторами, вызывающими увеличение экспрессии ТМЕМ16А, являются интерлейкины, эпидермальный фактор роста (epidermal growth factor (EGF) и ангиотензин II [115]. Бактериальный токсин липополисахарид вызывает увеличение экспрессии ТМЕМ16А при развитии рака лёгкого у человека и в альвеолярных эпителиальных клетках мышей [116, 117].

Выявлено несколько механизмов, объясняющих сверхэкспрессию ТМЕМ16А. На геномном уровне амплификация локуса 11q13 является наиболее частым механизмом, связанным со сверхэкспрессией ТМЕМ16А при раке. Это усиление было обнаружено при различных видах рака, таких как HNSCC, рак молочной железы, карцинома пищевода и рак лёгких, и оно коррелирует с увеличением количества копий гена ТМЕМ16А. Гиперметилирование промотерной области гена ТМЕМ16А наблюдалось в НРУ-позитивных HNSCC, и это коррелировало с низкой экспрессией ТМЕМ16А [118], что даёт основание предположить, что гиперметилирование промотера TMEM16A может подавлять транскрипцию ТМЕМ16А. Таким образом, вполне вероятно, что гипометилирование промотера ТМЕМ16А может быть механизмом, способствующим его сверхэкспрессии при раке [119].

На уровне мРНК miRNA-132 и miRNA-381 подавляют экспрессию ТМЕМ16А. Было обнаружено, что эти виды miRNA ингибируются при раке желудка и колоректальном раке, и это коррелирует с более высокой экспрессией ТМЕМ16А [120, 121].

Экспрессия ТМЕМ16А также регулируется и на посттрансляционном уровне. Было обнаружено, что в клетках глиобластомы ТМЕМ16А взаимодействует с субъединицей белкового комплекса Ко-атомера бета 1 (СОРВ1) и гамма-белком активации тирозин-3-монооксигеназы / триптофан-5монооксигеназы (14-3-3γ). Такое взаимодействие может ингибировать или способствовать доставке ТМЕМ16А к плазматической мембране [122, 123].

Таким образом, сверхэкспрессия ТМЕМ16А при раке может осуществляться посредством нескольких молекулярных механизмов, подтверждающих гипотезу о том, что сверхэкспрессия ТМЕМ16А является важной составляющей канцерогенеза.

Канцерогенное действие ТМЕМ16А (ANO1) реализуется также через несколько различных механизмов. Уровень экспрессии TMEM16A участвующих определяет активность белков, в транскрипции или делении клеток. Например, белки клеточного цикла, такие как циклин А2, циклин D1, циклин E, циклин-зависимые киназы 1 и 2, активируются в раковых клетках с повышенной экспрессией ТМЕМ16А [125, 126]. Кроме того, активация некоторых факторов транскрипции, таких как NF-кВ, с-тус и STAT3, положительно коррелирует с экспрессией ТМЕМ16А [125, 127-129]. Таким образом, эта группа белков, подвергшихся модуляции

в раковых клетках с повышенной экспрессией ТМЕМ16А, может вносить вклад в регуляторную роль ТМЕМ16А в пролиферации раковых клеток.

Другая группа мишеней включает белки, связанные с апоптозом. Действительно, активность проапоптотических белков, таких как каспаза-3, -7, -8, Fas-ассоциированный белок с доменом смерти (FADD) и фактор некроза опухоли-α (TNF-α), подавляется, в то время как активность антиапоптотических белков В клеточная лимфома 2 (Bcl-2) и миелоидный клеточный лейкоз-1 (MCL-1) — активируются в раковых клетках с повышенной экспрессией ТМЕМ16А, что указывает на важную роль ТМЕМ16А в жизнеспособности раковых клеток и ингибировании апоптоза [85, 128].

Установлены некоторые механизмы влияния ТМЕМ16А на активность белков клеточного метаболизма. Например, ТМЕМ16А может либо стимулировать, либо подавлять Е-кадгерин, виментин и фибронектин [121, 130]. При раке HNSCC экспрессия ТМЕМ16А способствует экспрессии проэпителиального маркера Zonula Occludens-1 (ZO-1) и подавляет мезенхимальный маркер (α-Smooth Muscle Actin (α-SMA) [130]; в клетках рака желудка ТМЕМ16А способствует экспрессии мезенхимального маркера N-кадгерина [121]. ТМЕМ16А влияет на несколько белков, участвующих в ЕМТ [121, 130]. Некоторые белки, такие как радиксин, фактор роста опухоли-в (TGF-в), матриксные металлопротеиназы 2 и 9 (ММР2 и ММР9), связанные с миграцией или инвазией раковых клеток, поражаются в раковых клетках с повышенной экспрессией ТМЕМ16А [121, 125, 130].

Всё вышеприведенные данные свидетельствуют о том, что ТМЕМ16А усиливает нарушение межклеточного контакта, определяющего характер деления клеток (контролируемого или бесконтрольного — как при канцерогенезе).

Получены доказательства взаимодействия ТМЕМ16А со многими известными сигнальными путями. ТМЕМ16А является одним из регуляторов рецептора эпидермального фактора роста (EGFR). В раковых клетках большинство повторяющихся молекулярных мишеней, связанных с ТМЕМ16А, также связаны с сигнальными путями EGFR. Одним ИЗ доказательств этого является установленный факт, что ТМЕМ16А запускает рака развитие молочной железы. активируя сигнальные пути EGFR CAMKII И [85]. Фосфорилирование EGFR прогностически неблагоприятный признак, связанный с метастазами в лимфатические узлы и ранними рецидивами у пациентов при HNSCC [131]. Впоследствии было найдено, что сверхэкспрессия ТМЕМ16А коррелировала с высокой экспрессией EGFR и вела к прогрессирующей стадии опухоли и высокой частоте рецидивов при немелкоклеточном раке лёгких [132]. Bill и соавт. обнаружили, что TMEM16A и EGFR образуют функциональный комплекс для совместной регуляции пролиферации клетки при HNSCC. По их данным, EGFR и TMEM16A демонстрируют

взаимную регуляцию уровней своей экспрессии: увеличение EGFR увеличивает уровни белка TMEM16A, а выключение TMEM16A снижает уровни белка EGFR [133]. Эти данные свидетельствуют о регуляторной связи между TMEM16A и EGFR, которые контролируют пролиферацию раковых клеток.

Установлено, что сверхэкспрессия ТМЕМ16А облегчает пролиферацию HNSCC, что сопровождается регулируемой увеличением активности, внеклеточными сигналами киназы **ERK1/2** (один из основных сигнальных путей МАРК и индукции циклина D1) [87]. Выключение ТМЕМ16А значительно снижает экспрессию циклина D1 и фосфорилирование МЕК и ERK1/2 в клетках колоректального рака человека [134]. Также установлено, что сверхэкспрессия TMEM16A активирует сигнальный путь Ras-Raf-MEK-ERK [87]. Однако сверхэкспрессия ТМЕМ16А не индуцирует фосфорилирование Akt и ERK5. Из этих результатов следует, что ТМЕМ16А специфически активирует именно ERK сигнальный путь. Выключение ТМЕМ16А в HNSCC и раковых клетках ESCC приводило к ингибированию сигнальных путей EGFR, ERK1/2, Akt и фосфорилирования SRC [85]. Выключение ТМЕМ16А подавляет пролиферацию, миграцию и рост опухолей при гепатоцеллюлярной карциноме, что сопровождалось снижением p-p38 и p-ERK1/2 и активацией циклина D1, но p38, ERK1/2, p-JNK и JNK не были изменены [135]. Фармакологическое ингибирование MEK/ERK (с использованием специфических ингибиторов сигнального пути MAPK/ERK, — UO126 и AZD6244) и генетическая инактивация ERK1/2 (с использованием siRNA и доминантно-отрицательных конструкций) устраняли канцерогенный усиливающий эффект ANO1; это свидетельствует о важной роли активации МАРК в усилении ANO1-опосредованной пролиферации [93].

Пролиферация клеток уротелия человека зависела от передачи сигналов через сигнальные пути EGFR и MEK, в частности, при раке мочевого пузыря [136]. Эти данные свидетельствуют о том, что TMEM16A функционально связан с сигнальным путём MAPK, и в случае рака и других патологических состояний TMEM16A может активировать сигнальный путь MAPK и регулировать пролиферацию клеток.

Кальций-кальмодулин-зависимая киназа CaMKII регулирует токи СаСС в клетках гладких мышц кролика [137]. В базальных гладкомышечных клетках (BASMC) крыс с гипертонией, вызванной Ang II, этот фермент блокировал СаСС [69]. Аналогичный CaMKII CaCC эффект на был обнаружен в микроартериолах сетчатки при длительной гипертонии у человека [138]. Это же было подтверждено и в работе Lin и соавт., которые установили, что CaMKII снижает хлорный ток посредством влияния на сами СаСС, но не влияет на экспрессию белка ТМЕМ16А [73].

Исследования установили, что имеется чёткие взаимовлияние и взаимозависимость TMEM16A и трансформирующего фактора роста TGF-β (transforming growth factor-β), который контролирует многие фундаментальные процессы, необходимые

для функционирования клеток, включая миграцию, адгезию, дифференцировку и модификацию микросреды [139]. Обнаружено, что TGF-β снижает уровень белка TMEM16A в эпителии; это уменьшает токи CaCC в его клетках [140]. В свою очередь, выключение TMEM16A нарушало секрецию TGF-β, снижало экспрессию Е-кадгерина и ингибировало миграцию и инвазию при раке желудка [78]. В то же время, сверхэкспрессия TMEM16A тормозит сигнальный путь TGF-β/smad3 и ускоряет восстановление сердечной мышцы после инфаркта миокарда [141].

Важным моментом функционировании в TMEM16A (ANO1) качестве В онкогенного фактора является то, что он образует хлорный канал, обеспечивающий транспорт ионов хлора вне и внутрь клетки. В одних случаях применение блокаторов СаСС Т16А_{inh}-А01 и СаСС_{inh}-А01 эффективно подавляло жизнеспособность линии колоректального рака HCT-116 клеток и рака простаты РС-3 и их миграцию [126]. Однако в других экспериментах эффективным было только подавление экспрессии ТМЕМ16А [81]. Это говорит о том, что онкогенные свойства ТМЕМ16А могут реализовываться как на уровне хлорного канала, так и при помощи других молекулярных механизмов.

Таким образом, все проведённые исследования свидетельствуют о разнообразном и значительном влиянии ТМЕМ16А на сигнальные клеточные пути, молекулярные мишени и физиологические и патофизиологические процессы в организме.

3. ФАРМАКОЛОГИЯ КАЛЬЦИЙ-АКТИВИРУЕМЫХ ХЛОРНЫХ КАНАЛОВ

Модуляция функции хлорных ионных каналов является перспективной областью для разработки лекарств. поэтому исследователи приложили значительные усилия для поиска сильнодействующих и специфических соединений, которые могут модулировать токи CaCC. Bce активные в отношении токов CaCC вещества можно разделить на три класса: активаторы, блокаторы и потенциаторы. Эти вещества могут быть природного ипи синтетического происхождения.

Флуоресцентным и электрофизиологическим patch-clamp было установлено, методами что препараты природного происхождения гинзенозид Rb1 (GRb1) и ресвератрол (RES) являются активаторами CaCC [142, 143]. GRb1 и RES могут увеличивать амплитуду и частоту сокращений в изолированной подвздошной кишке морской свинки in vivo, что даёт основание предположить, что GRb1 и RES могут быть перспективными препаратами для лечения гипотонии ЖКТ [142, 143]. Установлено, что активатор Eact (N-aroylaminothiazole, N-ароиламинотиазол) может вызывать хлорный ток отсутствии ионов кальция, а соединение в Fact (тетразолилбензамид) не вызывает тока в отсутствии кальция, но уменьшает величину концентрации кальция, необходимую для активации хлорных токов [144].

Блокаторы CaCC природного происхождения дубильные включают в себя кислоты И родственные галлотаннины, экстракт красного вина, основной компонент гвоздичного масла эвгенол (4-аллил-2-метоксифенол), шиконин, дегидроандрографолид (DP), корневища змеевика и флавоноидные соединения (лютеолин, галангин, кверцетин и физетин) [145-151]. Эти соединения обладают противодиарейным действием, а также подавляют пролиферацию, миграцию и инвазию раковых клеток. К числу химически синтезированных блокаторов относятся нифлуминовая кислота (NFA), 4,4'-диизотиоцианатостильбен-2,2'-дисульфоновая кислота (DIDS), 5-нитро-(3-фенилпропиламино)бензойная кислота (NPPB) [152], CaCC_{inh}-A01 [153], $T16A_{inh}$ -A01 [154], N-((4-метокси)-2-нафтил)-5нитроантоаниловая кислота (MONNA) [155], 9-фенантрол [156], 2-(4-хлор-2-метилфенокси)-N-[(2-метоксифенил) метилиденамино]-ацетамид (Ani9) [157], некоторые производные 2-аминотиофен-3-карбоновой кислоты [158]. Недавно сообщалось, что ариламиды 2-ациламиноциклоалкилтиофен-3карбоновой кислоты (ААСТѕ) являются блокаторами СаСС, где наиболее сильное соединение — 10bm имеет IC₅₀ около 30 нМ [159] (табл. 2).

Все блокаторы СаСС значительно тормозят перистальтику кишечника у мышей и предотвращают водянистый стул у инфицированных ротавирусами новорожденных мышей [160]. Установлено, что кумулятивное добавление блокатора CaCC_{inh}-A01 вызывало дозозависимое торможение кишечных медленных волн посредством блокады желудочных и кишечных пейсмекерных клеток (ИКК) [161]. Кроме того, T16A_{inh}-A01 (селективный блокатор CaCC) уменьшал количество пролиферирующих ИКК в мышечном слое ЖКТ, в которых наблюдалась сверхэкспрессия TMEM16A, И ингибировал пролиферацию в клеточной линии рака поджелудочной железы CFPAC-1 [162]. Блокатор CaCC дегидроандрографолид (DP) подавлял пролиферацию клеток SW620 (модель рака щитовидной железы) в зависимости от дозы и времени и значительно ингибировал миграцию и инвазию клеток SW620 [151].

Экспериментально доказано, что блокаторы СаСС подавляют боль. Дубильная кислота (блокатор СаСС) подавляет вызванную брадикинином активацию токов СаСС в малых нейронах DRG крысы и, как следствие, снижение брадикинин-индуцированного болевого поведения у крыс [163]. Другие блокаторы СаСС — ментол и аналог ментола, 4-изопропилциклогексанол — также могут ослаблять болевое поведение, вызванное капсаицином у мышей [164]. "Обратные" эксперименты показали, что активация СаСС активатором Еасt вызывает периферическую боль, которая может быть ослаблена блокатором СаСС T16A_{inh}-A01 [165].

Потенциаторов токов CaCC к настоящему времени известно гораздо меньше, чем блокаторов, и они существенно менее эффективны [158].

Экспериментами, проведёнными в нашей лаборатории, показано, что CaCC имеются не только в нейронах гиппокампа, но и в нейронах мозжечка.

Амплитуда хлорных токов существенно зависит от замены во внутриклеточном растворе калия концентрации ионов на цезий И натрия в экстраклеточном растворе: полная замена ионов натрия на Трис-Сl существенно увеличивает амплитуду хлорного тока [166, 167]. Нами показано, что "классические" блокаторы калиевых каналов тетраэтиламмоний и 4-аминопиридин эффективно блокируют хлорные токи [168]. Новые производные 2-аминотиофен-3-карбоновых кислот в зависимости от модификации молекулы являются эффективными блокаторами или потенциаторами токов СаСС [158]. Недавно синтезированное новое производное в ряду 2-аминотиофен-3-карбоновых кислот ТГ-2241 оказалось более активным блокатором CaCC, чем исходное соединение CaCC_{inh}-A01 [169].

Вышеприведённые данные свидетельствуют о том, что фармакологическое воздействие на САСС может терапевтический иметь значительный эффект и представлять собой новый подход в лечении огромного количества тяжелейших и трудно излечимых заболеваний. В то же время, очевидно, что инструментарий такого фармакологического воздействия в настоящее время очень мал и не совершенен. Требуются значительные усилия медицинских химиков, биологов И медиков эффективных лля создания терапевтических препаратов на основе эффективных и избирательных модуляторов СаСС.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

СаСС на основе белкаТМЕМ16А или ANO1 являются одними из первых обнаруженных хлорных каналов у людей, которые активируются внутриклеточным Ca²⁺ и обладают многими характеристиками эндогенных хлорных каналов, ионную селективность, включая выходящее выпрямление и блокаду традиционными блокаторами хлорных каналов. СаСС на основе белков ТМЕМ16А и ТМЕМ16В широко экспрессируются в различных тканях млекопитающих, таких как клетки эпителия, клетки гладких мышц, пейсмекерные клетки в желудочно-кишечном тракте, сенсорные нейроны и нейроны ЦНС. Различные аномалии у нокаутных по гену ТМЕМ16А мышей подтвердили его ключевую роль в нормальных физиологических условиях. ТМЕМ16А связана со многими Дисфункция заболеваниями, такими как различные виды рака, желудочно-кишечные расстройства, гипертония и муковисцидоз [170]. Однако молекулярные корреляции между дефектами ТМЕМ16А и различными патологическими состояниями, такими как муковисцидоз, невропатическая боль и астма ещё предстоит изучить. Недостаточная изученность роли ТМЕМ16А в физиологических и патофизиологических процессах была продемонстрирована в 2019 году в работе Liu и соавт., где показана новая роль ТМЕМ16А в разрушении гематоэнцефалического барьера при ишемическом инсульте. Было показано, что ТМЕМ16А, в основном, экспрессируется в эндотелиальных клетках мозга и активируется

Название вещества	Структура	Вид действия	IC ₅₀ или EC ₅₀ , мкМ	Источник
RES	HO OH	Активатор	47,92±9,35	[143]
GRb1		Активатор	38,4±2,14	[142]
Eact	OCH ₃ OCH ₃ OCH ₃ OCH ₃ OCH ₃	Активатор	3,0	[144]
Эвгенол	H ₃ CO HO	Блокатор	150,0	[147]
NPPB	HO ₂ C NO ₂ H	Блокатор	64,14±1,56	[152]
NFA	F F F N N	Блокатор	12,0±0,95	[152]

Таблица 2. Модуляторы кальций-активируемых хлорных каналов

Григорьев

Название вещества	Структура	Вид действия	IC ₅₀ или EC ₅₀ , мкМ	Источник
9-Фенантрол		Блокатор	12,0	[156]
Лютеолин		Блокатор	9,5±1,1	[150]
Шиконин	H.O O O.H	Блокатор	6,5	[148]
Соединение 1	NH ₂	Блокатор	4,6±0,7	[158]
Ani9		Блокатор	3,0	[157]
CaCC _{inh} -A01	O O O O O O O O	Блокатор	1,7	[152]

Таблица 2. Модуляторы кальций-активируемых хлорных каналов (продолжение)

Название вещества	Структура	Вид действия	IC ₅₀ или EC ₅₀ , мкМ	Источник
T16A _{inh} -A01		Блокатор	1,5	[152]
MONNA		Блокатор	0,08	[155]
AACTs	O NH H CF ₂ Br	Блокатор	0,03	[159]
Соединение 2	O NH HN S	Потенциатор	10,0±1,1	[158]
Соединение За		Блокатор	1,6±0,4	[169]

Таблица 2. Модуляторы кальций-активируемых хлорных каналов (продолжение)

после ишемического инсульта в мозге мышей, а CaCC_{inh}-A01 (блокатор CaCC) уменьшает размер инфаркта мозга и неврологический дефицит после ишемического инсульта [171].

Таким образом, кальций-активируемые хлорные каналы являются новой и очень перспективной мишенью для терапии огромного ряда тяжёлых и до сих пор неизлечимых заболеваний [172].

ФИНАНСИРОВАНИЕ

Работа выполнена при финансовой поддержке Российского научного фонда (проект № 19-13-00378) и Государственного задания 2019-2020 годов (тема № 0090-2019-0005).

СОБЛЮДЕНИЕ ЭТИЧЕСКИХ СТАНДАРТОВ

Настоящая статья не содержит каких-либо исследований с участием людей или с использованием животных в качестве объектов.

конфликт интересов

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

ЛИТЕРАТУРА

- 1. *Fuller C.M.* (2002) Calcium-activated chloride channels. Academic Press, San Diego.
- Kunzelmann K., Tian Y., Martins J.R., Faria D., Kongsuphol P., Ousingsawat J., Thevenod F., Roussa E., Rock J., Schreiber R. (2011) Pflugers Arch. Eur. J. Physiol., 462, 195-208.
- 3. Bader C.R., Bertrand D., Schlichter R. (1987) J. Physiol., **394**, 125-148.
- Currie K.P., Wootton J.F., Scott R.H. (1995) J. Physiol., 482, 291-307.
- 5. *Kleene S.J.* (1997) Biophys. J., **73**, 1110-1117.
- 6. *Kleene S.J., Gesteland R.C.* (1991) J. Neurosci., **11**, 3624-3629.
- 7. Large W.A., Wang Q. (1996) Am. J. Physiol., 271, 435-454.
- 8. *Nilius B., Droogmans G.* (2001) Physiol. Rev., **81**, 1415-1459.
- 9. Nilius B., Prenen J., Szucs G., Wei L., Tanzi F., Voets T., Droogmans G. (1997) J. Physiol., **498**, 381-396.
- 10. Zygmunt A.C. (1994) Am. J. Physiol., 267, 1984-1995.
- 11. Huang W.C., Xiao S., Huang F., Harfe B.D., Jan Y.N., Jan L.Y. (2012) Neuron, **74**, 179-192.
- Caputo A., Caci E., Ferrera L., Pedemonte N., Barsanti C., Sondo E., Pfeffer U., Ravazzolo R., Zegarra-Moran O., Galietta L.J. (2008) Science, 322, 590-594.
- 13. *Schroeder B.C., Cheng T., Jan Y.N., Jan L.Y.* (2008) Cell, **134**, 1019-1029.
- Yang Y.D., Cho H., Koo J.Y., Tak M.H., Cho Y., Shim W.S., Park S.P., Lee J., Lee B., Kim B.M., Raouf R., Shin Y.K., Oh U. (2008) Nature, 455, 1210-1215.
- 15. *Galindo B.E., Vacquier V.D.* (2005) Int. J. Mol. Med., **16**, 919-924.
- Rasche S., Toetter B., Adler J., Tschapek A., Doerner J.F., Kurtenbach S., Hatt H., Meyer H., Warscheid B., Neuhaus E.M. (2010) Chem. Senses, 35, 239-245.

- Huang F., Rock J.R., Harfe B.D., Cheng T., Huang X., Jan Y.N., Jan L.Y. (2009) Proc. Natl. Acad. Sci. USA, 106, 21413-21418.
- Pifferi S., Dibattista M., Menini A. (2009) Pflugers Arch. Eur. J. Physiol., 458, 1023-1038.
- Huang W.C., Huang F., Wang X., Ostertag E.M., Nuwal T., Huang B., Jan Y.N., Basbaum A.I., Jan L.Y. (2013) Nature Neuroscience, 16, 1284-1290.
- Charlesworth G, Plagnol V, Holmstrom K.M., Bras J., Sheerin U.M., Preza E., Rubio-Agusti I., Ryten M., Schneider S.A., Stamelou M., Trabzuni D., Abramov A.Y., Bhatia K.P., Wood N.W. (2012) Am. J. Hum. Gen., 91(6), 1041-1050.
- Maniero C., Zhou J., Shaikh L.H., Azizan E.A., McFarlane I., Neogi S., Scudieri P., Galietta L.J., Brown M.J. (2015) Lancet, 385(Suppl 1), S62. DOI: 10.1016/S0140-6736(15)60377-4.
- 22. Liewluck T., Winder T.L., Dimberg E.L., Crum B.A., Heppelmann C.J., Wang Y., Bergen H.R. 3rd, Milone M. (2013) Eur. J. Neurol., **20**, 1383-1389.
- Szteyn K., Schmid E., Nurbaeva M.K., Yang W., Munzer P., Kunzelmann K., Lang F., Shumilina E. (2012) Cell. Physiol. Biochem., 30, 1319-1332.
- Suzuki J., Fujii T., Imao T., Ishihara K., Kuba H., Nagata S. (2013) J. Biol. Chem., 288, 13305-13316.
- 25. Suzuki J., Umeda M., Sims P.J., Nagata S. (2010) Nature, 468, 834-838.
- Yu K., Whitlock J.M., Lee K., Ortlund E.A., Cui Y.Y., Hartzell H.C. (2015) eLife, 4, e06901. DOI: 10.7554/eLife.06901.
- Mohsenzadegan M., Madjd Z., Asgari M., Abolhasani M., Shekarabi M., Taeb J., Shariftabrizi A. (2013) Cancer Immunol. Immunother., 62, 1609-1618.
- Jha A., Chung W.Y., Vachel L., Maleth J., Lake S., Zhang G., Ahuja M., Muallem S. (2019) EMBO J., 38(12), e101452. DOI: 10.15252/embj.2018101452.
- 29. *Li C., Cai S., Wang X., Jiang Z.* (2015) Oncotarget, **6**, 29324-29334.
- Wanitchakool P., Ousingsawat J., Sirianant L., Cabrita I., Faria D., Schreiber R., Kunzelmann K. (2017) Cell. Signal., 30, 41-49.
- Renaud M., Anheim M., Kamsteeg E.-J., Mallaret M., Mochel F., Vermeer S., Drouot N., Pouget J., Redin C., Salort-Campana E., Kremer H.P.H. Verschuuren-Bemelmans C.C., Muller J., Scheffer H., Durr A., Tranchant C., Koenig M. (2014) JAMA Neurology, 71, 1305-1310.
- 32. Kamaleddin M.A. (2018) J. Cell. Physiol., 233, 787-798.
- Dang S., Feng S., Tien J., Peters C.J., Bulkley D., Lolicato M., Zhao J., Zuberbühler K., Ye W., Qi L., Chen T., Craik C.S., Jan Y.-N., Minor D.L., Jr., Cheng Y., Yehjan L. (2017) Nature, 552, 426-429.
- 34. *Yang T., Hendrickson W.A., Colecraft H.M.* (2014) Proc. Natl. Acad. Sci. USA, **111**, 18213-18218.
- 35. Peters C.J., Yu H., Tien J., Jan Y.N., Li M., Jan L.Y. (2015) Proc. Natl. Acad. Sci. USA, **112**, 3547-3552.
- Reyes J.P., Lopez-Rodriguez A., Espino-Saldana A.E., Huanosta-Gutierrez A., Miledi R., Martinez-Torres A. (2014) Pflugers Arch. Eur. J. Physiol., 466, 1769-1777.
- 37. Dutzler R., Campbell E.B., Cadene M., Chait B.T., MacKinnon R. (2002) Nature, **415**, 287-294.
- 38. *Hibbs R.E., Gouaux E.* (2011) Nature, **474**, 54-60.
- Fallah G., Romer T., Detro-Dassen S., Braam U., Markwardt F., Schmalzing G (2011) Mol. Cell. Proteomics, 10, M110 004697. DOI: 10.1074/mcp.M110.004697.

- Dang S., Feng S., Tien J., Peters C.J., Bulkley D., Lolicato M., 64. Zhao J., Zuberbühler K., Ye W., Qi L., Chen T., Craik C.S., Jan Y.-N., Minor D.L., Jr., Cheng Y., Yehjan L. (2017) Nature, 552, 426-429.
- Sheridan J.T., Worthington E.N., Yu K., Gabriel S.E., Hartzell H.C., Tarran R. (2011) J. Biol. Chem., 286, 1381-1388.
- 42. Paulino C., Kalienkova V., Lam A.K.M., Neldner Y., Dutzler R. (2017) Nature, **552**, 421-425.
- 43. Brunner J.D., Lim N.K., Schenck S., Duerst A., Dutzler R. (2014) Nature, **516**, 207-212.
- Yang Y.D., Cho H., Koo J.Y., Tak M.H., Cho Y., Shim W.S., Park S.P., Lee J., Lee B., Kim B.M., Raouf R., Shin Y.K., Oh U. (2008) Nature, 455(7217), 1210-1215.
- 45. Boton R., Dascal N., Gillo B., Lass Y. (1989) J. Physiol., 408, 511-534.
- 46. *Kuruma A., Hartzell H.C.* (2000) J. General Physiol., **115**, 59-80.
- 47. Schroeder B.C., Cheng T., Jan Y.N., Jan L.Y. (2008) Cell, 134, 1019-1029.
- Thomas-Gatewood C., Neeb Z.P., Bulley S., Adebiyi A., Bannister J.P., Leo M.D., Jaggar J.H. (2011) Am. J. Physiol. Heart Circ. Physiol., 301, H1819-H1827.
- Davis A.J., Forrest A.S., Jepps T.A., Valencik M.L., Wiwchar M., Singer C.A., Sones W.R., Greenwood I.A., Leblanc N. (2010) Am. J. Physiol. Cell Physiol., 299(5), C948-C959.
- Matchkov V.V., Larsen P., Bouzinova E.V., Rojek A., Boedtkjer D.M., Golubinskaya V., Pedersen F.S., Aalkjaer C., Nilsson H. (2008) Circulation Res., 103, 864-872.
- 51. *Matchkov V.V., Boedtkjer D.M., Aalkjaer C.* (2015) Curr. Opin. Pharmacol., **21**, 127-137.
- 52. Duan D. (2009) J. Physiol., 587, 2163-2177.
- Romanenko V.G., Catalan M.A., Brown D.A., Putzier I., Hartzell H.C., Marmorstein A.D., Gonzalez-Begne M., Rock J.R., Harfe B.D., Melvin J.E. (2010) J. Biol. Chem., 285, 12990-13001.
- Sun Y., Birnbaumer L., Singh B.B. (2015) J. Cell. Physiol., 230, 2848-2856.
- Sun H., Tsunenari T., Yau K.W., Nathans J. (2002) Proc. Natl. Acad. Sci. USA, 99, 4008-4013.
- Hengl T., Kaneko H., Dauner K., Vocke K., Frings S., Mohrlen F. (2010) Proc. Natl. Acad. Sci. USA, **107**, 6052-6057.
- Ha G.-E., Lee J., Kwak H., Song K., Kwon J., Jung S.-Y., Hong J., Chang G.-E., Hwang E.-M., Shin H.-S., Lee C.-J., Cheong E. (2016) Nat. Commun., 7, 13791. DOI: 10.1038/ncomms13791.
- Huang F., Rock J.R., Harfe B.D., Cheng T., Huang X., Jan Y.N., Jan L.Y. (2009) Proc. Natl. Acad. Sci. USA, 106, 21413-21418.
- 59. Ferrera L., Caputo A., Galietta L.J.V. (2010) Physiology (Bethesda, Md.), 25, 357-363.
- Farrugia G. (2008) Neurogastroenterol. Motility, 20(Suppl 1), 54-63.
- Gomez-Pinilla P.J., Gibbons S.J., Bardsley M.R., Lorincz A., Pozo M.J., Pasricha P.J., van de Rijn M., West R.B., Sarr M.G., Kendrick M.L., Cima R.R., Dozois E.J., Larson D.W., Ordog T., Farrugia G. (2009) Am. J. Physiol. Gastrointest. Liver Physiol., 296, G1370-G1381.
- Malysz J., Gibbons S.J., Saravanaperumal S.A., Du P., Eisenman S.T., Cao C., Oh U., Saur D., Klein S., Ordog T., Farrugia G. (2017) Am. J. Physiol. Gastrointest. Liver Physiol., 312, G228-G245.
- 63. Cho H., Oh U. (2013) Curr. Neuropharmacol., 11, 641-651.

- Cho H., Yang Y.D., Lee J., Lee B., Kim T., Jang Y., Back S.K., Na H.S., Harfe B.D., Wang F., Raouf R., Wood J.N., Oh U. (2012) Nature Neuroscience, 15, 1015-1021.
- Dam V.S., Boedtkjer D.M.B., Nyvad J., Aalkjaer C., Matchkov V. (2014) Pflugers Arch. Eur. J. Physiol., 466, 1391-1409.
- Thomas-Gatewood C., Neeb Z.P., Bulley S., Adebiyi A., Bannister J.P., Leo M.D., Jaggar J.H. (2011) Am. J. Physiol. Heart Circ. Physiol., 301, H1819-H1827.
- Davis A.J., Forrest A.S., Jepps T.A., Valencik M.L., Wiwchar M., Singer C.A., Sones W.R., Greenwood I.A., Leblanc N. (2010) Am. J. Physiol. Cell Physiol., 299, C948-C959.
- Oh U., Jung J. (2016) Pflugers Arch. Eur. J. Physiol., 468, 443-453.
- Wang M., Yang H., Zheng L.-Y., Zhang Z., Tang Y.-B., Wang G-L., Du Y.-H., Lv X-F., Liu J., Zhou J.-G., Guan Y.-Y. (2012) Circulation, 125, 697-707.
- Wang B., Li C., Huai R., Qu Z. (2015) J. Mol. Cell. Cardiol., 82, 22-32.
- Heinze C., Seniuk A., Sokolov M.V., Huebner A.K., Klementowicz A.E., Szijártó I.A., Schleifenbaum J., Vitzthum H., Gollasch M., Ehmke H., Schroeder B.C., Hübner C.A. (2014) J. Clin. Invest., 124, 675-686.
- Li R.S., Wang Y., Chen H.S., Jiang F.Y., Tu Q., Li W.J., Yin R.X. (2016) Mol. Med. Rep., 13, 3691-3699.
- Lin C.-X., Lv X.-F., Yuan F., Li X.-Y., Ma M.-M., Liu C.-Z., Zhou J.-G., Wang G.-L., Guan Y.-Y. (2018) Circulation J., 82, 903-913.
- 74. Zeng X., Huang P., Chen M., Liu S., Wu N., Wang F., Zhang J. (2018) Exper. Ther. Med., **15**, 1062-1068.
- Wang Q., Leo M.D., Narayanan D., Kuruvilla K.P., Jaggar J.H. (2016) Am. J. Physiol. Cell Physiol., 310, C1001-C1009.
- Jensen A.B., Joergensen H.B., Dam V.S., Kamaev D., Boedtkjer D., Füchtbauer E.M., Aalkjaer C., Matchkov V.V. (2018) Basic Clin. Pharmacol. Toxicol., 123, 30-41.
- Espinosa I., Lee C.H., Kim M.K., Rouse B.T., Subramanian S., Montgomery K., Varma S., Corless C.L., Heinrich M.C., Smith K.S., Wang Z., Rubin B., Torsten O., Nielsen T.O., Seitz R.Z., Douglas T., Ross R.B., West M., Cleary L., van de Rijn M. (2008) Am. J. Surg. Pathol., 32, 210-218.
- Liu F., Cao Q.H., Lu D.J., Luo B., Lu X.F., Luo R.C., Wang X.G (2015) Oncotarget, 6, 11585-11599.
- Dixit R., Kemp C., Kulich S., Seethala R., Chiosea S., Ling S., Ha P.K., Duvvuri U. (2015) Sci. Rep., 5, 16657. DOI: 10.1038/srep16657.
- Sui Y., Sun M., Wu F., Yang L., Di W., Zhang G., Zhong L., Ma Z., Zheng J., Fang X., Ma T. (2014) PLoS One, 9, e115443. DOI: 10.1371/journal.pone.0115443
- Sauter D.R.P., Novak I., Pedersen S.F., Larsen E.H., Hoffmann E.K. (2015) Pflugers Arch. Eur. J. Physiol., 467, 1495-1508.
- 82. Katoh M., Katoh M. (2003) Int. J. Oncol., 22, 1375-1381.
- 83. *Atala A*. (2013) J. Urology, **189**, 2393.
 DOI: 10.1016/j.juro.2013.02.107
 24. *Bull A Bull A*
- Åkervall J.A., Jin Y., Wennerberg J.P., Zätterström U.K., Kjellén E., Mertens F., Willén R., Mandahl N., Heim S., Mitelman F. (1995) Cancer, 76, 853-859.
- Britschgi A., Bill A., Brinkhaus H., Rothwell C., Clay I., Duss S., Rebhan M., Raman P., Guy C.T., Wetzel K., George E., Popa M.O., Lilley S., Choudhury H., Gosling M., Wang L., Fitzgerald S., Borawski J., Baffoe J., Labow M., Gaither L.A., Bentires-Alj M. (2013) Proc. Natl. Acad. Sci. USA, 110, E1026-E1034.

- 86. Ruiz C., Martins J.R., Rudin F., Schneider S., Dietsche T., Fischer C.A., Tornillo L., Terracciano L.M., Schreiber R., Bubendorf L., Kunzelmann K. (2012) PLoS One, 7, e43265. DOI: 10.1371/journal.pone.0043265
- 87. Duvvuri U., Shiwarski D.J., Xiao D., Bertrand C., Huang X., Edinger R.S., Rock J.R., Harfe B.D., Henson B.J., Kunzelmann K., Schreiber R., Seethala R.S., Egloff A-M., Xing C., Lui V.W., Grandis J.R., Gollin, S.M. (2012) Cancer Res., 72, 3270-3281.
- Shi Z.-Z., Shang L., Jiang Y.-Y., Hao J.-J., Zhang Y., 88. Zhang T.-T., Lin D.-C., Liu S.-G., Wang B.-S., Gong T., Zhan Q.-M., Wang M.-R. (2013) Clin. Cancer Res., 19, 5867-5878.
- 89. Liu W., Lu M., Liu B., Huang Y., Wang K. (2012) Cancer Lett., 326, 41-51.
- 90. Jacobsen K.S., Zeeberg K., Sauter D.R.P., Poulsen K.A., Hoffmann E.K., Schwab A. (2013) Pflugers Arch. Eur. J. Physiol., 465, 1753-1762.
- 91. Ayoub C., Wasylyk C., Li Y., Thomas E., Marisa L., Robé A., 112. Li C., Cai S., Wang X., Jiang Z. (2015) Oncotarget, 6(30), Roux M., Abecassis J., de Reynies A., Wasylyk B. (2010) Br. J. Cancer, 103(5), 715-726.
- 92. Jia L., Liu W., Guan L., Lu M., Wang K. (2015) PLoS One, 10, e0136584. DOI: 10.1371/journal.pone.0136584.
- 93. Qu Z., Yao W., Yao R., Liu X., Yu K., Hartzell C. (2014) Cancer Med., 3(3), 453-461.
- 94. Ha G.-E., Lee J., Kwak H., Song K., Kwon J., Jung S.-Y., Hong J., Chang G.-E., Hwang E.-M., Shin H.-S., Lee C.-J., Cheong E. (2016) Nat. Commun., 7, 13791. DOI: 10.1038/ncomms13791.
- 95. Lalonde M.R., Kelly M.E., Barnes S. (2008) Channels (Austin), 2, 252-260.
- 96. Strauss O., Aartsen W.M., Wijnholds J., Weber B.H.F., Schulz H.L. (2009) J. Neurosci., 29(21), 6809-6818.
- 97. Dauner K., Mobus C., Frings S., Mohrlen F. (2013) Invest. Ophthalmol. Vis. Sci., 54, 3126-3136.
- Kleene S.J. (2008) Chem. Senses, 33, 839-859. 98
- 99. Rasche S., Toetter B., Adler J., Tschapek A., Doerner J.F., Kurtenbach S., Hatt H., Meyer H., Warscheid B., Neuhaus E.M. (2010) Chem. Senses, 35, 239-245.
- 100. Dibattista M., Pifferi S., Boccaccio A., Menini A., Reisert J. (2017) Channels (Austin), 11(5), 399-414.
- 101. Maniero C., Zhou J., Shaikh L.H., Azizan E.A., McFarlane I., Neogi S., Scudieri P., Galietta L.J., Brown M.J. (2015) Lancet, 385(Suppl 1), S62. DOI: 10.1016/S0140-6736(15)60377-4.
- 102. Liewluck T., Winder T.L., Dimberg E.L., Crum B.A., Heppelmann C.J., Wang Y., Bergen H.R. 3rd, Milone M. (2013) Eur. J.Neurol., 20, 1383-1389.
- 103. Silva A.M.S., Coimbra-Neto A.R., Souza P.V.S., Winckler P.B., Gonçalves M.V.M., Cavalcanti E.B.U., Carvalho A.A.D.S., Sobreira C.F.D.R., Camelo C.G., Mendonça R.D.H., Estephan E.D.P., Reed U.C., Machado-Costa M.C., Dourado-Junior M.E.T., Pereira V.C., Cruzeiro M.M., Helito P.V.P., Aivazoglou L.U., Camargo L.V.D., Gomes H.H., Camargo A.J.S.D., Pinto W.B.V.D.R., Badia B.M.L., Libardi L.H., Yanagiura M.T., Oliveira A.S.B., Nucci A., Saute J.A.M., França-Junior M.C., Zanoteli E. (2019) Ann. Clin. Transl. Neurol., 6(7), 1225-1238
- 104. Szteyn K., Schmid E., Nurbaeva M.K., Yang W., Munzer P., Kunzelmann K., Lang F., Shumilina E. (2012) Cell. Physiol. Biochem., 30, 1319-1332.
- 105. Suzuki J., Fujii T., Imao T., Ishihara K., Kuba H., Nagata S. (2013) J. Biol. Chem., 288, 13305-13316.
- 106. Suzuki J., Umeda M., Sims P.J., Nagata S. (2010) Nature, 468, 834-838.

- 107. Yu K., Whitlock J.M., Lee K., Ortlund E.A., Cui Y.Y., Hartzell H.C. (2015) eLife, 4, e06901. DOI: 10.7554/eLife.06901.
- 108. Schreiber R., Ousingsawat J., Wanitchakool P., Sirianant L., Benedetto R., Reiss K., Kunzelmann K. (2018) J. Physiol., 596(2), 217-229.
- 109. Kaikkonen E., Rantapero T., Zhang Q., Taimen P., Laitinen V., Kallajoki M., Jambulingam D., Ettala O., Knaapila J., Boström P.J., Wahlström G., Sipeky C., Pursiheimo J.-P., Tammela T., Kellokumpu-Lehtinen P.-L., Fey V., Maehle L., Wiklund F., Wei G.-H., Schleutker J. (2018) Int. J. Cancer, 143(10), 2479-2487.
- 110. Jha A., Chung W.Y., Vachel L., Maleth J., Lake S., Zhang G., Ahuja M., Muallem S. (2019) EMBO J., 38(12), e101452. DOI: 10.15252/embj.2018101452.
- 111. Liu X., Lai H., Zeng X., Xin S., Nie L., Liang Z., Wu M., Chen Y., Zheng J., Zou Y. (2020) BMC Pregnancy Childbirth, 20(1), 544. DOI: 10.1186/s12884-020-03240-z.
- 29324-29334.
- 113. Wanitchakool P., Ousingsawat J., Sirianant L., Cabrita I., Faria D., Schreiber R., Kunzelmann K. (2017) Cell. Signal., 30, 41-49.
- 114. Renaud M., Anheim M., Kamsteeg E.-J., Mallaret M., Mochel F., Vermeer S., Drouot N., Pouget J., Redin C., Salort-Campana E., Kremer H.P.H. Verschuuren-Bemelmans C.C., Muller J., Scheffer H., Durr A., Tranchant C., Koenig M. (2014) JAMA Neurology, 71, 1305-1310.
- 115. Dulin N.O. (2020) Front. Physiol., 11, 590262. DOI: 10.3389/fphys.2020.590262
- Stöhr H., Heisig J.B., Benz P.M., Schöberl S., Milenkovic V.M., 116. Zhang A., Yan X., Li H., Gu Z., Zhang P., Zhang H., Li Y., Yu H. (2014) Exp. Lung Res., 40, 237-250.
 - 117. Li H., Yan X., Li R., Zhang A., Niu Z., Cai Z., Duan W., Li X., Zhang H. (2016) Inflammation, 39, 881-890.
 - 118. Dixit R., Kemp C., Kulich S., Seethala R., Chiosea S., Ling S., Ha P.K., Duvvuri U. (2015) Sci. Rep., 5, 16657. DOI: 10.1038/srep16657.
 - 119. Crottès D., Jan L.Y. (2019) Cell Calcium. 82, 102050. DOI: 10.1016/j.ceca.2019.06.004.
 - 120. Mokutani Y., Uemura M., Munakata K., Okuzaki D., Haraguchi N., Takahashi H., Nishimura J., Hata T., Murata K., Takemasa I., Mizushima T., Doki Y., Mori M., Yamamoto H. (2017) Ann. Surg. Oncol. 23, 599-608.
 - 121. Cao Q., Liu F., Ji K., Liu N., He Y., Zhang W., Wang L. (2017) J. Exp. Clin. Cancer Res., 36, 29. DOI: 10.1186/s13046-017-0499-z
 - 122. Lee Y.-S., Lee J.K., Bae Y., Lee B.-S., Kim E., Cho C.-H., Rvoo K., Yoo J., Kim C.-H., Yi G.-S., Lee S.-G., Lee C.J., Kang S.S., Hwang E.M., Park J.-Y. (2016) Sci. Rep., 6, 26413. DOI: 10.1038/srep26413.
 - 123. Lee Y.-S., Lee J.K., Bae Y., Lee B.-S., Kim E., Cho C.-H., Ryoo K., Yoo J., Kim C.-H., Yi G.-S., Lee S.-G., Lee C.J., Kang S.S., Hwang E.M., Park J.-Y. (2016) Sci. Rep., 6, 26413. DOI: 10.1038/srep26413.
 - 124. Bill A., Gutierrez A., Kulkarni S., Kemp C., Bonenfant D., Voshol H., Duvvuri U., Gaither L.A. (2015) Oncotarget, 6, 9173-9188.
 - 125. Liu J., Liu Y., Ren Y., Kang L., Zhang L. (2014) Mol. Med. Rep., 9, 1068-1074.
 - 126. Guan L., Song Y., Gao J., Gao J., Wang K. (2016) Oncotarget, 7, 78619-78630.
 - 127. Wang H., Yao F., Luo S., Ma K., Liu M., Bai L., Chen S., Song C., Wang T., Du Q., Wu H., Wei M., Fang Y., Xiao Q. (2019) Cancer Lett., 455, 48-59.

- 128. Song Y., Gao J., Guan L., Chen X., Gao J., Wang K. (2018) Cell Death Dis., 9, 703. DOI: 10.1038/s41419-018-0735-2.
- 129. Fujimoto M., Kito H., Kajikuri J., Ohya S. (2018) Cancer Sci., **109**, 2781-2791.
- 130. Shiwarski D.J., Shao C., Bill A., Kim J., Xiao D., Bertrand C.A., Seethala R.S., Sano D., Myers J.N., Ha P., Grandis J., Gaither L.A., Puthenveedu M.A., Duvvuri U. (2014) Clin. Cancer Res., 20, 4673-4688.
- Hama T., Yuza Y., Saito Y., O-uchi J., Kondo S., Okabe M., Yamada H., Kato T., Moriyama H., Kurihara S., Urashima M. (2009). Oncologist, 14, 900-908.
- 132. He Y, Li H., Chen Y., Li P., Gao L., Zheng Y, Sun Y, Chen J., Qian X. (2017) Clin. Transl. Oncol., **19**, 1091-1098.
- Bill A., Gutierrez A., Kulkarni S., Kemp C., Bonenfant D., Voshol H., Duvvuri U., Gaither L.A. (2015) Oncotarget, 6, 9173-9188.
- 134. Sui Y., Sun M., Wu F., Yang L., Di W., Zhang G., Zhong L., Ma Z., Zheng J., Fang X., Ma T. (2014) PLoS One, 9, e115443. DOI: 10.1371/journal.pone.0115443
- 135. Deng L., Yang J., Chen H., Ma B., Pan K., Su C., Xu F., Zhang J. (2016) OncoTargets Ther., **9**, 325-333.
- 136. *Lian H., Cheng Y., Wu X.* (2017) Biochem. Biophys. Res. Commun., **487**, 201-208.
- 137. *Greenwood I.A., Ledoux J., Leblanc N.* (2001) J. Physiol., **534**, 395-408.
- 138. Gui D., Li Y., Chen X. (2015) IUBMB Life, 67, 348-354.
- Gangopadhyay S.S., Barber A.L., Gallant C., Grabarek Z., Smith J.L., Morgan K G. (2003) Biochemical J., 372, 347-357.
- 140. Sun H., Harris W.T., Kortyka S., Kotha K., Ostmann A.J., Rezayat A., Sridharan A., Sanders Y., Naren A.P., Clancy J.P. (2014) PLoS One, 9, e106842. DOI: 10.1371/journal.pone.0106842
- 141. Gao Y, Zhang Y.M., Qian L.J., Chu M., Hong J., Xu D. (2017) Sci. Rep., 7, 2355. DOI: 10.1038/s41598-017-02585-4
- 142. Chai R., Chen Y., Yuan H., Wang X., Guo S., Qi J., Zhang H. Zhan Y., An H. (2017) J. Membr. Biol., **250**, 483-492.
- 143. Guo S., Chen Y., Pang C., Wang X., Qi J., Mo L., Zhang H., 167. An H., Zhan Y. (2017) Pflugers Arch. Eur. J. Physiol., 469, 681-692.
- 144. Namkung W., Yao Z., Finkbeiner W.E., Verkman A.S. (2011) FASEB J., **25**, 4048-4062.
- 145. Yu B., Jiang Y., Liu Y., Ma T., Yang H. (2015) Bangladesh J. Pharmacol., **10**, 533-542.
- 146. Namkung W., Thiagarajah J.R., Phuan P.W., Verkman A.S. (2010) FASEB J., **24**, 4178-4186.
- 147. Yao Z., Namkung W., Ko E.A., Park J., Tradtrantip L., Verkman A.S. (2012) PLoS One, 7, e38030. DOI: 10.1371/journal.pone.0038030
- 148. Jiang Y., Yu B., Yang H., Ma T. (2016) Front. Pharmacol., 7, 270. DOI: 10.3389/fphar.2016.00270
- 149. Sui Y., Wu F., Lv J., Li H., Li X., Du Z., Sun M., Zheng Y., Yang L., Zhong L., Zhang X., Zhang G. (2015) PLoS One, 10, e0144715. DOI: 10.1371/journal.pone.0144715
- 150. Zhang X., Li H., Zhang H., Liu Y., Huo L., Jia Z., Xue Y., Sun X., Zhang W. (2017) Br. J. Pharmacol., **174**, 2334-2345.
- 151. Ye L., Wang T., Tang L., Liu W., Yang Z., Zhou J., Zheng Z., Cai Z., Hu M., Liu Z. (2011) J. Pharm. Sci., 100(11), 5007-5017.
- Liu Y., Zhang H., Huang D., Qi J., Xu J., Gao H., Du X., Gamper N., Zhang H. (2015) Pflugers Arch. Eur. J. Physiol., 467, 1417-1430.
- de la Fuente R., Namkung W., Mills A., Verkman A.S. (2008) Mol. Pharmacol., 73, 758-768.

- 154. Namkung W., Phuan P.W., Verkman A.S. (2011) J. Biol. Chem., 286, 2365-2374.
- 155. Oh S.J., Hwang S.J., Jung J., Yu K., Kim J., Choi J.Y., Hartzell H.C., Roh E.J., Lee C.J. (2013) Mol. Pharmacol., 84, 726-735.
- 156. Burris S.K., Wang Q., Bulley S., Neeb Z.P., Jaggar J.H. (2015) Br. J. Pharmacol., **172**, 2459-2468.
- 157. Seo Y., Lee H.K., Park J., Jeon D., Jo S., Jo M., Namkung W. (2016) PLoS One, **11**, e0155771. DOI: 10.1371/journal.pone.0155771.
- 158. Григорьев В.В., Замойский В.Л., Аксиненко А.В., Соколов В.Б., Бачурин С.О. (2018) Доклады Российской академии наук, 483, 94-97. [Grigoriev V.V., Zamoyski V.L., Aksinenko A.Y., Sokolov V.B., Bachurin S.O. (2018) Doklady Biochemistry and Biophysics, 483, 1-4.]
- Truong E.C., Phuan P.W., Reggi A.L., Ferrera L., Galietta L.J.V., Levy S.E., Moises A.C., Cil O., Diez-Cecilia E., Lee S., Verkman A.S., Anderson M.O. (2017) J. Med. Chem., 60, 4626-4635.
- Jiang Y., Yu B., Yang H., Ma T. (2016) Front. Pharmacol., 7, 270, eCollection 2016. DOI: 10.3389/fphar.2016.00270.
- Hwang S.J., Basma N., Sanders K.M., Ward S.M. (2016) Br. J. Pharmacol., **173**(8), 1339-1349.
- Mazzone A., Eisenman S.T., Strege P.R., Yao Z., Ordog T., Gibbons S.J., Farrugia G. (2012) Biochem. Biophys. Res. Commun., 427, 248-253.
- 163. Zhang X., Zhang H., Zhou N., Xu J., Si M., Jia Z., Du X., Zhang H. (2015) Eur. J. Pharmacol., **764**, 633-642.
- Takayama Y., Furue H., Tominaga M. (2017) Sci. Rep., 7, 43132. DOI: 10.1038/srep43132.
- 165. Deba F., Bessac B.F. (2015) Molecular Pain, 11, 55. DOI: 10.1186/s12990-015-0061-y.
- 166. Вихарева Е.А., Замойский В.Л., Григорьев В.В., Бачурин С.О. (2015) Доклады Российской академии наук, 465, 372-374. [Vykhareva E.A., Zamoyski V.L., Grigoriev V.V., Bachurin S.O. (2015) Doklady Biochemistry and Biophysics, 465, 386-388.]
- Вихарева Е.А., Замойский В.Л., Григорьев В.В. (2016) Бюллетень экспериментальной биологии и медицины, 162, 672-677. [Vichareva E.A., Zamoyski V.L., Grigoriev V.V. (2017) Bulletin of Experimental Biology and Medicine, 162, 709-713.]
- 168. Замойский В.Л., Вихарева Е.А., Григорьев В.В., Бачурин С.О. (2016) Доклады Российской академии наук, **470**, 347-349. [Zamoyski V.L., Vikhareva E.A., Grigoriev V.V., Bachurin S.O. (2016) Doklady Biochemistry and Biophysics, **470**, 332-334.]
- 169. Замойский В.Л., Григорьев В.В., Аксиненко А.Ю., Бачурин С.О. (2020) Доклады Российской академии наук, 493, 106-110. [Zamoyski V.L., Grigoriev V.V., Bachurin S.O. (2020) Doklady Life Sciences, 493, 106-110.]
- 170. Sondo E., Caci E., Galietta, L.J. (2014) Int. J. Biochem. Cell Biol., **52**, 73-76.
- Liu P.Y., Zhang Z., Liu Y., Tang X.L., Shu S., Bao X.Y., Zhang Y., Gu Y., Xu Y., Cao X. (2019) Front. Cell. Neurosci., 13, 360. DOI: 10.3389/fncel.2019.00360.
- 172. Verkman A.S., Galietta L.J. (2009) Nature Reviews Drug Discovery, 8, 153-171.

Поступила в редакцию:	09. 04. 2020.
После доработки:	15. 12. 2020.
Принята к печати:	26.01.2021.

CALCIUM-ACTIVATED CHLORIDE CHANNELS: STRUCTURE, PROPERTIES, ROLE IN PHYSIOLOGICAL AND PATHOLOGICAL PROCESSES

V.V. Grigoriev

Institute of Physiologically Active Compounds of the Russian Academy of Sciences, 1 Severnyi pr., Chernogolovka, Moscow region, 142432 Russia; e-mail: grigor@ipac.ac.ru

Ca²⁺-activated chloride channels (CaCC) are a class of intracellular calcium activated chloride channels that mediate numerous physiological functions. In 2008, the molecular structure of CaCC was determined. CaCC are formed by the protein known as anoctamine 1 (ANO1 or TMEM16A). CaCC mediates the secretion of Cl⁻ in secretory epithelia, such as the airways, salivary glands, intestines, renal tubules, and sweat glands. The presence of CaCC has also been recognized in the vascular muscles, smooth muscles of the respiratory tract, which control vascular tone and hypersensitivity of the respiratory tract. TMEM16A is activated in many cancers; it is believed that TMEM16A is involved in carcinogenesis. TMEM16A is also involved in cancer cells proliferation. The role of TMEM16A in the mechanisms of hypertension, asthma, cystic fibrosis, nociception, and dysfunction of the gastrointestinal tract has been determined. In addition to TMEM16A, its isoforms are involved in other physiological and pathophysiological processes. TMEM16B (or ANO2) is involved in the sense of smell, while ANO6 works like scramblase, and its mutation causes a rare bleeding disorder, known as Scott syndrome. ANO5 is associated with muscle and bone diseases. TMEM16A interacts with various cellular signaling pathways including: epidermal growth factor TGF- β . The review summarizes existing information on known natural and synthetic compounds that can block/modulate CaCC currents and their effect on some pathologies in which CaCC is involved.

Key words: Ca²⁺-activated chloride channels (CaCC); CaCC molecular structure; role of CaCC in physiological processes; role of CaCC in pathophysiological processes; cell signaling pathways; CaCC blockers/modulators

Funding. This work was supported by the Russian Science Foundation, grant no. 19-13-00378 and the budget of the IPAC RAS State Targets, topic no. 0090_2019_0005.

Received: 09.04.2020, revised: 15.12.2020, accepted: 26.01.2021.